ISSN 1851-7900

Contexto Internacional

Año 15 - Nº 40 - Enero - Marzo de 2015

UNA MIRADA HACIA ÁFRICA SUBSHARIANA

funif
Fundación para la Integración Federal

SUDÁFRICA, UN "SOCIO DE DESARROLLO"

DOSSIER SOBRE ECONOMÍA INTERNACIONAL

La imagen

LA LOCOMOTORA BRICS: *En un contexto de crisis y debilidad de los países desarrollados, surgen nuevos actores de relevancia que lideran una nueva etapa de las relaciones internacionales en su conjunto*

SUMARIO

Nota de Tapa:

El resurgimiento de África como actor importante en el escenario internacional está relacionado con un estrechamiento de los vínculos entre ese continente, los BRICS y América Latina. En este marco, Argentina ha incrementado sus acciones hacia dicha región. A continuación, un análisis de las relaciones argentino-africanas, principalmente con África Subsahariana.

Por Carla Morasso

Página 8

3 **SUDÁFRICA, UN JUGADOR GLOBAL**
Un estudio del nuevo rol de esta nación africana como potencia emergente.
Por Josefina García y María Cecilia Ginés

18 **ENTREVISTA AL EMBAJADOR PAULO CORDEIRO**
Una reflexión sobre la política exterior brasileña hacia el Continente Negro, en el marco de la cooperación Sur-Sur.
Por Carla Morasso

20 **DESAFÍOS PARA EL COMERCIO INTERNACIONAL**
Un análisis de las nuevas tendencias en las relaciones comerciales internacionales.
Por Mailén Saluzzio

23 **PANORAMA MUNDIAL DE LAS INVERSIONES**
Un balance de la evolución de las inversiones en el 2014 con el foco en Latinoamérica y Argentina.
Por Felipe Soraires

27 **PERSPECTIVAS DE LOS MERCADOS FINANCIEROS**
Un estudio sobre las recientes directrices de los mercados financieros internacionales.
Por Mirco Silva

32 **RESEÑA DE EVENTOS**
Conferencia sobre los Fondos Buitre en el marco de un mundo en transición.
Por Emilio Ordoñez

Editorial

CONTEXTO INTERNACIONAL
Año 15 Nº 40 / Enero - Marzo de 2015

COORDINACIÓN GENERAL CEPI
Cecilia Rubio

DIRECTOR EDITORIAL
Germán Martínez

CONSEJO EDITORIAL
Carla Morasso, Juan Pablo Mordini, Emilio Ordóñez, Cecilia Rubio

STAFF
Pedro Arrospidegaray, Imanol Barrangú, Graciela Capisano, Victoria Cerrano, Fabian Drisum, Román Fellippelli, Matías Ferreyra, Paula Liveratore, Agustina Marchetti, Paula Martin,Carolina Martínez, Ana Lucía Mucci, Rocío Novello, Rafael Pansa, Priscila Pretzel, Noemí Rabbia, Luciana Rodríguez, Maricruz Scotta, María Belén Serra, Bernardina Spila, Florencia Tinnirelo, Dana Valdano, Romina Viale, Fabián Vidoletti, Nabih Yussef.

CONTEXTO INTERNACIONAL (ISSN 1851-7900) es una publicación del **CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES** perteneciente a la **FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL**

FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL: Entre Ríos 583 1º piso dpto. B CP 2000 - Rosario - Santa Fe - Argentina.

Tel/Fax: (54) (0341) 440-0925 / 440-8968

E-mail: funifrosario@fundamentar.com
cepi@fundamentar.com
contacto@fundamentar.com
URL: http://www.fundamentar.com

África en un mundo en transición

El surgimiento de los BRICS, caracterizado como un eje de contestación al orden surgido de la Segunda Guerra Mundial y, sobre todo, del llamado "momento unipolar" estadounidense en la pasada década, sirvió además para posicionar a actores tradicionalmente relegados de la arena internacional, añadiendo al mismo tiempo nuevas demandas a una agenda global compleja y cambiante. En gran medida, la aparición de Sudáfrica como país emergente en tanto la mayor economía continental y "puerta de entrada" natural hacia África, facilitó su posterior inclusión al BRICS y posicionó al continente africano en su conjunto en un lugar de mayor atención, obligando a observadores interesados a un ejercicio de diferenciar entre el relato tradicional y la realidad presente en cuanto a lo que ocurre en el Continente Negro.

Está claro que África no es un actor nóvel en el juego del poder, pero tradicionalmente ha jugado ese papel de modo subsidiario, ya como una miríada de enclaves coloniales, ya como escenarios de disputa entre potencias rivales. Si los asistentes al Congreso de Berlín de 1885 trazaron sus fronteras caprichosamente, más tarde sirvió como escenario de la competencia bipolar en la Guerra Fría, subsumiendo los conflictos locales a la disputa ideológica capitalismo-comunismo promoviendo, por tanto, políticas de desarrollo dependientes del marco ideológico al que se suscribían, y determinando los límites de los gobiernos surgidos del proceso de descolonización y aún posteriormente.

A estos límites se le suman percepciones emparentadas con el relato tradicional: un continente recipiendario neto de donaciones, anclado en un sinfín de conflictos raciales y sangrientos, sus países dominados por dictadores eternizados en el poder, condenada al subdesarrollo y a la injerencia neocolonial de sus antiguas metrópolis. A este respecto, los propios analistas africanos hablan de una segunda colonización: la de la mente del ciudadano de a pie, que se ve a sí mismo y a su continente desde una óptica exclusivamente eurocéntrica. Es cierto que pueden citarse los ejemplos de la masacre en Ruanda de 1994 y el caso somalí que se extiende aún hasta hoy, entremezclándose como hechos dolorosos que confirmarían la percepción más común acerca de África.

El problema de esta percepción no es que carezca de un sustento histórico, sino que ella subsiste aún a pesar de que las condiciones estén cambiando en forma acelerada. Este cambio se expresa en un crecimiento sostenido tanto a nivel continental (un promedio de 5% en la última década) como a nivel de países. En efecto, algunos estudios revelan que de los 10 países que crecerán en mayor medida en el lustro 2010-2015, siete de ellos serán africanos, entre ellos verdaderos emblemas del relato tradicional como Etiopía, Congo o Zambia, pero también potencias petrolera como Nigeria y Angola. Este cambio puede bien deberse a un período de dinamismo económico luego de años de depresión económica

y su correlato de guerras internas, pero al menos tres factores han contribuido de manera general a promover un nuevo escenario: el surgimiento de una nueva generación de políticos con credenciales democráticas, el famoso "viento de cola" impulsado por los altos precios de las commodities como el petróleo y el gas, y la presencia decisiva de China como uno de los principales inversores a nivel continental. Es por esto que África es cada vez más buscado como mercado para colocación de inversiones, merced a la dinámica propia de la globalización y la necesidad de fortalecer su posición relativa en el ámbito internacional.

Los factores que han ayudado al Continente Negro a emerger de su estancamiento también esconden un lado mucho menos favorable. Si bien los conflictos en su interior han disminuido notoriamente, algunos de ellos tienen resonancia como ecos de las nuevas amenazas a las que se enfrenta hoy el mundo, tales como la presencia del islamismo radical encarnado en Boko Haram en Nigeria, o Al-Shabab en Somalía, por mencionar dos ejemplos. Asimismo, los desafíos también adquieren un carácter más estructural si se tiene en cuenta la ausencia de diversificación de inversiones en algunos países altamente dependientes de las ganancias del petróleo. No obstante ello, el debate central parece ubicarse más en el papel de China como inversor de privilegio en el continente y la verdadera extensión de los beneficios que esto conllevaría para África, un debate que oscila entre un continente activamente involucrado en la recepción de inversiones o una víctima de una nueva forma de colonialismo, en el marco de una sorda disputa con los Estados Unidos por el mercado africano en su conjunto.

Si esto último suena a un retorno a los años de la Guerra Fría, tal vez se deba reparar en el pragmatismo al que los dirigentes africanos parecen haber arribado en torno a su modelo de inserción internacional y a la elección de sus socios para el desarrollo. Este pragmatismo es lo que los ha posicionado en un papel mucho más autónomo con respecto a sus antiguas metrópolis y más vinculado a los países del Sur. Este es uno de los principales ejes en los que se basa el nuevo papel de África en el mundo. Con desafíos tan grandes como sus potencialidades, dicho continente trata de hacerse su espacio en un mundo que todavía carece de una nueva óptica hacia ella.

EMILIO ORDOÑEZ
Consejo Editorial

Editorial

SUDÁFRICA COMO POTENCIA EMERGENTE: SU NUEVO ROL EN LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La cooperación internacional ha sido uno de los principales instrumentos a través de los cuales las naciones han coordinado esfuerzos y recursos para promover el desarrollo de sus sociedades. Desde el reconocimiento de Sudáfrica como potencia emergente, este eje de la política exterior ha sido revalorizado. En este sentido, con la llegada a la presidencia de Jacob Zuma en 2009 la cooperación se ha orientado hacia un "enfoque de asociación", para hacer de Sudáfrica un "socio de desarrollo" en el continente, suplantando la tradicional noción de "donante". Uno de los mayores logros a este respecto ha sido la creación de la Agencia Sudafricana de Asociación para el Desarrollo (SADPA), cuyo objetivo es lograr un más profundo impacto de la cooperación en la región.

POR JOSEFINA GARCÍA* Y MARÍA CECILIA GINÉS**

La cooperación internacional ha sido uno de los principales instrumentos a través de los cuales las naciones han coordinado esfuerzos y recursos para promover el desarrollo de sus sociedades. Recientemente, y de manera más marcada a partir de la declaración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)[1], el papel de la cooperación internacional ha adquirido creciente relevancia. Asimismo, a la ayuda brindada por los donantes tradicionales se han sumado nuevos actores como las potencias emergentes, que le han dado un nuevo impulso y han reconfigurado la arquitectura de cooperación en el mundo. La RSA no se ha quedado al margen de esta tendencia, en lo que refiere a su preponderante rol como donante en el continente africano. No obstante, la cooperación sudafricana hacia la región dista de ser un fenómeno reciente: está presente hace décadas y se ha revigorizado desde el fin del régimen del apartheid con la llegada al poder del Congreso Nacional Africano (ANC, por sus siglas en inglés). Las presidencias que se sucedieron a partir de 1994 – Mandela, Mbeki, Motlanthe y Zuma – han dado primacía al mejoramiento de la imagen de Sudáfrica en la región y en el mundo. Uno de los instrumentos que ha servido a este propósito ha sido el mayor involucramiento en el continente a partir de la implementación de políticas de cooperación, tanto a nivel bilateral como multilateral.

En este marco, la llegada de Jacob Zuma a la presidencia en mayo de 2009 coincide con un momento en que Sudáfrica se posiciona como potencia emergente en el sistema internacional. Su posición geopolítica estratégica y su posesión de recursos naturales han sido factores que contribuyeron a que actualmente se encuentre dentro de las veinte economías más importantes del

* Traductora de inglés. Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Miembro del Programa de Estudios África-América Latina (PEALA/PRECSUR, UNR).

** Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Programa de Estudios África-América Latina (PEALA, UNR).

1- Metas adoptadas en la Cumbre del Mileno, por los miembros de Naciones Unidas (NU) en septiembre del año 2000.

mundo. En el continente africano aparece como una potencia regional ampliamente reconocida, con un grado relativo de estabilidad política y económica; esta nueva situación de potencia emergente ha atraído la atención del mundo a un continente históricamente relegado. La política exterior impulsada por el gobierno de Zuma se adapta a estas nuevas condiciones, dando lugar a decisiones basadas en realpolitik en materia del progreso nacional, a la vez que se mantienen constantes las metas idealistas sostenidas desde el fin del apartheid, como la defensa de los derechos humanos, la promoción de la democracia y la agenda africana. En función de estas características, Sudáfrica se ha configurado como un jugador de peso en el ámbito de la cooperación internacional hacia el continente.

El rol de Sudáfrica como cooperante: antecedentes

En un primer momento, Sudáfrica ha sido considerada como una receptora de ayuda internacional por sus altos índices de pobreza y su limitada capacidad para brindar servicios públicos apropiados. Antes de 1994, debido a las sanciones impuestas a ese país con motivo del apartheid, los donantes contribuían por medio de la sociedad civil, las iglesias, las organizaciones estudiantiles y el sector privado. Puesto que la asistencia económica no era significativa con respecto al resto de los recursos gubernamentales, la relación del país con los donantes era relativamente equilibrada. En este sentido, Sudáfrica siempre ha tenido un alto nivel de apropiación de los fondos recibidos, demostrado por haber tenido una mayor capacidad de injerencia en su propio proceso de desarrollo (Besharati, 2013).

A partir de 2006 comenzaron a surgir nuevas tendencias respecto a la asistencia a países de ingresos medios, sugiriéndose que sus gobiernos debían hacerse cargo de sus propios sectores carenciados e incluso asistir a otros países más débiles. Así, Sudáfrica, con su status de potencia emergente ha comenzado a mostrar cambios en su comportamiento respecto a la ayuda oficial al desarrollo y gradualmente ha ido ofreciendo más asistencia a las naciones menos favorecidas.

Cabe señalar que durante los años del apartheid, Sudáfrica ya extendía su asistencia hacia otros países del continente africano, por ejemplo, con el Economic Cooperation Promotion Loan Fund, organismo creado en 1968 que proporcionaba ayuda financiera a los países en vías de desarrollo para ganar su apoyo político, especialmente en las Naciones Unidas. Esta estrategia fue exitosa con países como Zaire, Malawi, Costa de Marfil, Comoras, Gabón, Guinea Ecuatorial, Suazilandia y Lesoto. No obstante las intenciones del régimen de segregación racial, el organismo contribuyó a causas útiles para el desarrollo en África (Besharati, 2013).

De todos modos, fue a partir del advenimiento de la democracia y especialmente desde 1994, que el rol de Sudáfrica ha ido adquiriendo un carácter de donante cada vez mayor. Nelson Mandela comenzó con los grandes esfuerzos por recuperar la imagen de su país, sopesar los daños causados y crear un ambiente de confianza y cooperación en su relación con los países vecinos. Para ello, se propuso como objetivo de su política exterior promocionar el desarrollo y la estabilidad en el continente, proveyendo ayuda de emergencia, entrenamiento y asistencia técnica. Una de las primeras acciones fue perdonar las deudas que le debían Suazilandia, Mozambique y Namibia; y convertir el aparato militar sudafricano para ser utilizado como fuerza de mantenimiento de la paz en Burundi, la República Democrática del Congo (RDC), la República Centroafricana, Darfur, Comoras, Liberia, Costa de Marfil y Sudán del Sur.

Se estima que Sudáfrica destina entre el 0.7% y el 1% de su Ingreso Nacional Bruto a la cooperación al desarrollo, lo cual la ubica al mismo nivel que los donantes tradicionales, en términos relativos (como se cita en Besharati, 2013)[2]. Desde 1994, dicho país empezó a incrementar consistentemente sus aportes a las agencias de desarrollo de las NU y está dentro de los veinte mayores colaboradores con las fuerzas de paz de dicha organización. Además, ha prestado su apoyo a los procesos electorales, a la consolidación institucional y a la reconstrucción y el desarrollo luego de los conflictos. Sumado a esto, se promovieron las negociaciones presidenciales y una serie de Comisiones Conjuntas Bilaterales de Coordinación entre Sudáfrica y otros estados africanos, que implicaban el involucramiento del Departamento de Relaciones Internacionales y Cooperación (DIRCO), otros departamentos nacionales e incluso provinciales y locales – como el Departamento de Justicia,

Se estima que Sudáfrica brinda entre el 0.7% y el 1% de su Ingreso Nacional Bruto a la cooperación al desarrollo, lo cual la ubica al mismo nivel que los donantes tradicionales, en términos relativos.

2- Existe debate acerca de qué se contabiliza como cooperación y qué no. Por ejemplo, las transferencias de la Unión Aduanera de África Austral (SACU, por sus siglas en inglés) no deberían contemplarse en esta categoría según la metodología de la OCDE.

Policía, Ciencia y Tecnología, y el Public Administration Leadership and Management Academy (PALAMA).

Finalmente, Sudáfrica también se destaca como impulsora de iniciativas de cooperación a través de:

• El Banco de Desarrollo de Sudáfrica (DBSA): provee préstamos a los sectores públicos de los países vecinos para apoyar el desarrollo de PyMEs, la agricultura, la minería, el agua, la energía, el transporte y la infraestructura social.

• El Fondo de Cooperación Internacional y Renacimiento Africano (ARF): fue instituido en 2001 en reemplazo de la Economic Cooperation Promotion Loan Fund con el objetivo de fomentar asociaciones, la solidaridad y el apoyo al fortalecimiento económico de África.

• La Unión Aduanera de África Austral (SACU): fue establecida en 1969 en reemplazo del Acuerdo de Unión Aduanera entre Sudáfrica, Botsuana, Namibia, Lesoto y Suazilandia. La Unión posee un sistema común de tarifas aduaneras y de reparto de los ingresos, cuyo fin es redistribuir los mismos para compensar la supremacía económica de Sudáfrica en la región.

• La Unión Africana (UA), concretamente por medio de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD), cuyas acciones se dirigen hacia los desafíos críticos del continente como la pobreza, el subdesarrollo y la marginalización internacional.

A través de su participación en distintas instituciones, Sudáfrica busca ser un socio para el desarrollo más que un donante neto. Esto le abre al país la posibilidad de extender su poder blando hacia el continente y difundir sus normas y valores sobre la democracia y el buen gobierno.

Iniciativas de cooperación durante el gobierno de Zuma

En años recientes, los desembolsos destinados a la cooperación por parte del gobierno sudafricano se han incrementado de forma sostenida. El ARF ha llegado a contribuir con montos anuales de entre 45 y 75 millones de dólares (Tjonneland, 2013). Las iniciativas abarcan diversas temáticas como: la asistencia humanitaria, el entrenamiento diplomático de oficiales y funcionarios públicos extranjeros, elecciones, proyectos socioeconómicos, consolidación de la paz, talleres de capacitación e intercambio de información, desarrollo de infraestructura y actividades comerciales (Lucey y O'Riordan, 2014).

En cuanto a los países en donde se realizan las acciones de cooperación, se pueden destacar: Botsuana, Burkina Faso, Burundi, Costa de Marfil, Etiopía, Kenia, Malí, Mozambique, Namibia, la RDC, Senegal, Sudán, Sudán del Sur, Sierra Leona, Tanzania y Zambia, algunos de los cuales son Estados que debieron llevar a cabo elecciones luego de situaciones conflictivas, por lo cual requerían especial atención (Tjonneland, 2013).

Un dato interesante es el relativo a la cooperación trilateral[3] con un tercer país, lo cual generalmente implica la combinación de financiamiento con recursos técnicos. Esta característica presente en el ARF le brinda a Sudáfrica una ventaja en tanto puede resultar un importante socio para los donantes tradicionales (Correa, 2012). Los casos más distinguidos de este tipo de cooperación fueron el financiamiento de proyectos de salud en Sierra Leona con médicos cubanos y proyectos en países que debían abocarse a la reconstrucción post-conflicto como la RDC (junto con el Departamento Internacional de Desarrollo del Reino Unido), Ruanda (junto con Suecia) y Sudán (junto con Noruega) (Tjonneland, 2013).

Todos los proyectos implementados por Sudáfrica, si bien han gozado de gran efectividad, tienen algunos aspectos que podrían ser mejorados. Es con este espíritu que durante la gestión de Zuma se ha impulsado una nueva aproximación en la configuración de los proyectos de cooperación a partir de la creación de una agencia sudafricana para el desarrollo. El objetivo de este cambio es fomentar un modelo de asociación en donde

3- De acuerdo con Ayllón Pino (2009) *"consiste en aquella cooperación técnica entre dos o más países en desarrollo (PED) que es apoyada financieramente por donantes del Norte u organismos internacionales."* Esta definición puede completarse con la de la Secretaría General Iberoamericana (2010), que incorpora la posibilidad de que el país que otorgue asistencia técnica o financiera al proyecto de cooperación sea a su vez un país en desarrollo (Cooperación Sur-Sur-Sur). La cooperación triangular no representa todavía una modalidad consolidada en la arquitectura global de la cooperación, si bien está siendo utilizada en la práctica por los PED como palanca de apoyo e impulso a la Cooperación Sur-Sur. Esto se debe a que sus características integran los elementos que identifican a esta última –horizontalidad, consenso y equidad–, pero avanzando un paso gracias a su articulación con la tradicional Cooperación Norte-Sur.

los roles de donante y receptor sean permeables a una lógica de desarrollo entre pares.

La Agencia Sudafricana de Asociación para el Desarrollo (SADPA)

En la 52º Conferencia del ANC, realizada en Polokwane en diciembre de 2007, se debatió la necesidad de establecer una agencia de cooperación internacional sudafricana. A esto siguió un periodo de investigación y consulta con diferentes sectores de la sociedad (académico, gubernamental, empresarial, etc.) para definir la forma que tomaría la agencia. Este proyecto, que en la actualidad se encuentra cerca de su completa puesta en funcionamiento luego de ciertos retrasos[4], colocará a Sudáfrica a la par de otras potencias emergentes que también cuentan con agencias de cooperación, como Brasil y China.

El Plan Estratégico 2014-2017 publicado por el DIRCO señala entre sus políticas planificadas el establecimiento de la SADPA, cuya propuesta fue aprobada por el Gabinete del país en diciembre de 2009. Se proyecta una agencia que funcione como un componente gubernamental en el marco del DIRCO, encargada de gestionar, coordinar y facilitar todo programa y proyecto oficial de cooperación sudafricana en el exterior. La misma contará con un personal relativamente pequeño, compuesto por diplomáticos y expertos técnicos en gestión de proyectos internacionales, y tendrá un presupuesto anual proyectado de 500 millones de Rands, equivalentes a unos 50 millones de dólares. Además, se ha propuesto el establecimiento de un nuevo Fondo de Asociación para el Desarrollo que, una vez aprobado el proyecto, reemplazará al vigente ARF (Besharati, 2013).

Las motivaciones principales para establecer la agencia provienen de deficiencias que aquejan a la experiencia de Sudáfrica como donante, entre las cuales se destacan: la falta de una mejor centralización y coordinación de la ayuda al exterior y la ausencia de una contabilización oficial de los montos de cooperación brindados. En cuanto a la primera limitación, vale destacar que no sólo se implementan proyectos a través del ARF, sino que numerosos departamentos gubernamentales están involucrados en alguna forma de cooperación. Se destacan, por ejemplo, el Departamento de Defensa y el de Educación (Besharati, 2013). Además, se observan deficiencias específicas del ARF, como la existencia de retrasos burocráticos y estructurales, la pobre coordinación y la falta de direccionamiento estratégico (Lucey y O'Riordan, 2014). En cuanto a la segunda limitación, la obtención y el registro de datos referidos a montos y destinatarios de la ayuda permitirá una mayor sistematización de la misma a nivel global, lo cual será útil no sólo para el propio gobierno sudafricano sino también para fines analíticos acerca de la arquitectura de cooperación mundial.

A través de su participación en distintas instituciones, Sudáfrica busca ser un socio para el desarrollo más que un donante neto. Esto le permite al país extender su poder blando hacia el continente y exportar sus normas y valores sobre la democracia y el buen gobierno.

La SADPA ha sido proyectada teniendo en cuenta estas deficiencias, con el objetivo de lograr un impacto más profundo de la cooperación en la región, en consonancia con los ejes de política exterior establecidos. De esta forma, Sudáfrica puede contribuir, a partir de la institucionalización de su rol como donante, al debate sobre el sistema de cooperación internacional. Al momento de concebir la creación de la agencia, aunque se tuvieron en cuenta experiencias de otros países, se buscó definir un acercamiento propio a un modelo de desarrollo. El país apunta a un "enfoque de asociación" en su intervención en el continente africano por medio de la cooperación (Lucey y O'Riordan, 2014), no quiere ser reconocido como "donante" sino como "socio de desarrollo", lo cual daría cuenta de su rol de compañero en igualdad de condiciones que contribuye a mejorar el nivel de desarrollo de sus pares. Esto constituye una clara diferenciación del enfoque de los donantes tradicionales nucleados en el el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, que han valorado a la cooperación en términos de la relación donante-receptor. La visión sudafricana sobre cooperación se encuadra en el paradigma de Cooperación Sur-Sur y está comprometida con los principios de la eficacia de la ayuda. Vale resaltar, no obstante, que la intención de Sudáfrica con este "enfoque de asociación" no sería puramente altruista, ya que su inserción en el continente llevando a cabo proyectos de cooperación le daría la posibilidad de introducirse en nuevos mercados donde colocar productos, servicios e inversiones.

Uno de los objetivos propuestos para la configuración de la SADPA fue no tener proyectos con un patrón predefinido como los donantes tradicionales, sino promover un espíritu de apropiación nacional de la asistencia por parte del país receptor. En este sentido, la cooperación sería establecida en torno a las demandas específicas de cada país y el proyecto sería conformado a me-

4- Inicialmente la fecha de inicio de sus funciones era abril de 2013.

dida. Este abordaje se ve plasmado en parte en algunos proyectos recientes del ARF, como el financiamiento de los Servicios de Tráfico Aéreo y Navegación sudafricanos para proveer de equipamiento y entrenamiento técnico a las autoridades sudanesas, en respuesta al pedido del gobierno de Sudán de financiamiento para establecer sus sistemas de control de tránsito aéreo. Asimismo, se utilizó la experiencia científica del Consejo para la Investigación Científica e Industrial (CSIR) de Sudáfrica para que Uganda convierta los aceites esenciales recientemente descubiertos en perfumes para ser comercializados (Besharati, 2013).

En contraste con el amplio optimismo por la próxima puesta en funcionamiento de la SADPA, se escuchan también voces disonantes que expresan recaudo y aprensión en cuanto a la preparación del país para convertirse en un donante de cooperación eficiente. Se argumenta que Sudáfrica no cuenta con ciertas ventajas comparativas con respecto a otros donantes interesados en África. Por ejemplo, aunque exista proximidad geográfica, no siempre los precios de transporte hacia diferentes partes del continente son tan económicos como se cree. Asimismo, aunque se afirme que Sudáfrica cuenta con *expertise* sobre la región no accesible a donantes occidentales, esto no se puede comprobar fehacientemente (O'Riordan, 2013). También se plantean dudas en relación a la aceptación por parte de la opinión pública sudafricana del nuevo rol del país como donante de cooperación, cuando se mantienen amplias deudas relacionadas con problemáticas sociales y económicas al interior del país.

A modo de conclusión

La reciente incorporación de potencias emergentes como donantes en la arquitectura de cooperación internacional ha traído aparejada la posibilidad de redefinir valores y perspectivas de desarrollo. Esta tendencia apareció con fuerza en Sudáfrica a partir del fin del apartheid. Los gobiernos del ANC buscaron mejorar la imagen del país en el mundo llevando adelante diferentes políticas, entre las cuales se encuentra el énfasis otorgado al desarrollo de la región y el continente. Jacob Zuma ha seguido este lineamiento en su política exterior, lo cual se ve plasmado en las numerosas iniciativas de cooperación llevadas adelante durante su gestión. Además, se ha buscado profundizar el rol del país como donante con la institucionalización de la cooperación en la configuración de una agencia gubernamental: la SADPA. Su establecimiento ubicará a Sudáfrica al nivel de otras potencias emergentes que cuentan con instituciones similares. Aún queda por determinarse el impacto real que tendrá la agencia a partir de su efectiva puesta en funcionamiento.

BIBLIOGRAFÍA

- AYLLON PINO, Bruno (2009), ***"Cooperación Sur-Sur: innovación y transformación de la cooperación internacional"***. Fundación Carolina, Madrid, España.
- BESHARATI, N. (2013), ***"South African Development Partnership Agency (SADPA): Strategic Aid or Development Packages for Africa?"***. SAIIA, Research Report 12. Disponible en: http://www.saiia.org.za/research-reports/south-african-development-partnership-agency-sadpa-strategic-aid-or-development-packages-for-africa. Fecha de consulta: 28-05-2014.
- CORREA, G. (2012), ***"Manual para facilitar el acceso a la Cooperación Internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil"*** (4ª Edición). Disponible en: http://www.raci.org.ar/recursos-para-ong/manual-de-cooperacion-internacional/manual-de-cooperacion-internacional-una-herramienta-de-fortalecimiento-para-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-osc/. Fecha de consulta: 26-05-2014.
- DE KOCK, P., STURMAN, K. y TAPULA, T. (2011), ***"South Africa's development partnership agency: A burden or blessing?"***. Disponible en: http://www.saiia.org.za/opinion-analysis/south-africas-development-partnership-agency-a-burden-or-blessing. Fecha de consulta: 26-05-2014.
- DIRCO (2012), ***"Aid Disbursements under the African Renaissance and International Co-operation Fund, and the monitoring and evaluation of the related projects by the Department of International Relations and Cooperation"***. Disponible en: http://www.dfa.gov.za/docs/2012pq/pq2150.html. Fecha de consulta: 05-06-2014.
- DIRCO (2012), ***"The African Renaissance Fund contributes to sustainable development on the Continent"***. Disponible en: http://www.dfa.gov.za/docs/2012/arf0907.html. Fecha de consulta: 05-06-2014.
- ELIADES, E. (2011), ***"El papel asertivo de Sudáfrica como potencia regional"***. Presentación en el XII Simposio Electrónico Internacional África Una Mirada al Siglo XXI, organizado por CEID / Universidad de Externado. Disponible en: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/observatorio_africa/ponencia_elias_eliades_3.pdf. Fecha de consulta: 28-05-2014..
- LUCEY, A. y O'RIORDAN, A. (2014), ***"South Africa and aid effectiveness – Lessons for SADPA as a development partner"***. Institute for Security Studies, Paper 252. Disponible en: http://www.issafrica.org/uploads/Paper252.pdf. Fecha de consulta: 31-05-2014.
- O'RIORDAN, A. (2013), ***"South Africa seems woefully unprepared to be an effective donor"***. SAFPI Policy Brief No 47. Disponible en: http://www.safpi.org/sites/default/files/publications/SAFPI_Policy_Brief_47.pdf. Fecha de consulta: 05-06-2014.
- MORASSO, C. (2013), ***"Los intereses de Sudáfrica como BRIC"***. En Revista Conjuntura Austral, volume 4 no 18. Disponible en: seer.ufrgs.br/ConjunturaAustral/article/download/36103/25969. Fecha de consulta: 31-05-2014.
- SEGIB (2010), ***"Informe de la Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2010"***. Disponible en: http://segib.org/actividades/files/2010/12/inf-coopsur-sur-2010.pdf. Fecha de consulta: 04-06-2014.
- THIPANYANE, T. (2011), ***"South Africa's Foreign Policy under the Zuma Government"***. Africa Institute of South Africa, Policy Briefing No 64. Disponible en: http://www.ai.org.za/wp-content/uploads/downloads/2011/12/No.-64.South-Africa%E2%80%99s-Foreign-Policy-under-the-Zuma-Government-1.pdf. Fecha de consulta: 07-06-2014.
- TLADI, D. y VALJI, N. (2013), ***"Entre el idealismo y política real de ser un poder emergente: política exterior de Sudáfrica"***. Disponible en: http://www.opendemocracy.net/open-globalrights/nahla-valji-dire-tladi/entre-el-idealismo-y-pol%C3%ADtica-real-de-ser-un-poder-emergente. Fecha de consulta: 28-05-2014.
- TJONNELAND, E. (2013), ***"Providing development aid to Africa: comparing South Africa with China, India and Brazil"***. SAFPI Policy Brief No 25. Disponible en: http://www.safpi.org/sites/default/files/publications/SAFPI_Policy_Brief_25.pdf. Fecha de consulta: 02-06-2014.

ARGENTINA Y LOS EMERGENTES SUBSAHARIANOS: LOS CASOS DE ANGOLA Y NIGERIA

África Subsahariana es una región atractiva para los nuevos poderes, en particular los BRICS, en función de sus recursos naturales y mercados en expansión. Desde el afropesismismo de los noventa se transitó hacia una oleada de afrooptimismo, principalmente impulsada por el crecimiento económico. Angola y Nigeria emergieron como potencias regionales con capacidades basadas en la industria petrolera. En este contexto, Argentina emprendió una serie de acciones hacia la región subsahariana en un marco de cooperación Sur-Sur. Las vinculaciones con Angola y Nigeria dan cuenta de los diferentes niveles de intensidad con los cuales se han desarrollado las relaciones con la región, las cuales van desde la cooperación multidimensional hasta la vinculación meramente formal.

POR CARLA MORASSO*

A lo largo del siglo pasado, los lineamientos de política exterior marginaron en las estrategias de inserción internacional los vínculos con África Subsahariana. Por diversos motivos y en contextos diferenciados, las relaciones argentino-africanas a partir de los años sesenta se caracterizaron por un muy bajo perfil, con algunos momentos de mayor acercamiento, y un proceso decisorio vinculado a cuestiones de rutina, tal como demuestran los numerosos trabajos de Gladys Lechini (1995; 2001; 2006; 2011).

En el devenir errático de los vínculos argentino-subsaharianos pueden observarse tres variables que los determinaron principalmente. El primero relacionado con el orden internacional, el segundo con los modelos de la política exterior argentina y el tercero con las situaciones de inestabilidad de los estados subsaharianos.

De este modo, es posible observar que durante la década del noventa los vínculos argentino africanos estuvieron atravesados por las ideas neoliberales del orden unipolar que promulgaban el relacionamiento privilegiado con los países desarrollados y los organismos de crédito internacionales. En materia de política exterior argentina, la misma estuvo orientada por las relaciones especiales con Estados Unidos y los países del Norte, descuidando las relaciones con el Sur y en especial con África. Sumado a esto, los años noventa significaron para África la difusión de una fuerte imagen negativa que la reflejaba como una región consumida por los conflictos armados, el hambre, las enfermedades y el estancamiento económico.

No obstante, estas tres variables asumieron valores completamente diferentes a partir del siglo XXI. El sistema internacional brinda muestras de estar asumiendo un carácter multipolar, sobre todo a nivel económico y político, donde tienen un rol destacado las llamadas potencias medias emergentes.[1] En este nuevo esquema mundial, África Subsahariana se presenta como una región atractiva para los nuevos pode-

* Licenciada en Relaciones Internacionales (UNR). Investigadora del CEPI-FUNIF.

1- Se refiere a un Estado que "sobre la base de ciertas capacidades materiales desarrolla un creciente activismo internacional en ámbitos multilaterales, tanto en su entorno regional más próximo como en sucesivas y simultáneas negociaciones internacionales" (Giaccaglia, 2011: 26).

res, en particular los BRICS, en función de sus recursos naturales y mercados en expansión. Además, en la región finalizaron una serie de largos enfrentamientos armados[2], se multiplicaron las elecciones multipartidistas y, en especial, hubo un crecimiento económico sostenido a lo largo de la década a tasas promedio del 5% anual. De este modo, desde el afropesimismo de los noventa se transitó hacia una oleada de afrooptimismo, principalmente impulsada por los positivos datos económicos.[3]

En cuanto a la variable relacionada con la política exterior argentina hacia África Subsahariana, se señala que si bien durante las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-) continúa el bajo perfil de los vínculos, tal como señala Lechini (2010), y se mantiene el enfoque pragmático-comercialista que primó en los noventa (Vagni, 2008), lo novedoso es el despliegue de actos diplomáticos e iniciativas cooperativas que tienen lugar con mayor frecuencia y sobre un abanico más amplio de temas. En este sentido, puede apuntarse que de manera silenciosa y pausada, Argentina ha comenzado a desplegar una serie de acciones de acercamiento hacia los países subsaharianos en el marco de una política exterior con orientación autonómica[4] que promueve la cooperación Sur-Sur.[5]

Considerando los cambios en el escenario de los vínculos argentinos-subsaharianos, el presente trabajo se propone abordar la relación de Argentina con dos actuales países emergentes subsaharianos, Angola y Nigeria, en la década comprendida entre los años 2003-2013.[6] Para ello, en primer lugar se presentan las características por las cuales los señalados países africanos son denominados "emergentes" y se indaga sobre los aspectos más sobresalientes de sus realidades políticas, sociales y económicas en el marco de una realidad africana que presenta las mismas luces y sombras. Posteriormente, se exponen los ejes de relacionamiento Sur-Sur con Argentina en lo que refiere a los actos políticos-diplomáticos, a la cooperación al desarrollo y al intercambio comercial.

Argentina ha comenzado a desplegar una serie de acciones de acercamiento hacia los países subsaharianos en el marco de una política exterior con orientación autonómica que promueve la cooperación Sur-Sur.

Angola y Nigeria: economías emergentes, contrastes manifiestos

Tras el éxito del acrónimo BRIC creado por Jim O'Neill para la Goldman Sachs en el 2001 para describir a las economías emergentes que ocuparían un lugar central en el esquema multipolar que se estaba comenzado a delinear, fueron numerosas las denominaciones surgidas en el mundo de las finanzas y la economía para definir a los subsiguientes emergentes de la periferia. De este modo, observamos la aparición de los "Next 11"[7], los "EAGLES"[8], los CIVETS[9], los MIST[10] y los TIMBIs[11].

2- A modo de ejemplo pueden mencionarse los casos de Angola (1975-2002), Sudán del Sur (1983-2005), Sierra Leona (1991-2002) o Liberia (1989-2003).

3- De acuerdo con Kabunda y Bello (2011), el "afropesimismo" se focaliza en los fracasos, la inestabilidad, los golpes de Estado, las guerras civiles y las catástrofes económicas, en tanto el "afrooptimismo" enfatiza aspectos positivos, tales como los avances en los aspectos democráticos, las nuevas formas de solidaridad regional, los mecanismos de pacificación intrarregional y el progreso económicos.

4- Refiere a la lectura del mundo que realizan los gobiernos kirchneristas y las decisiones que toman para de lograr mayores márgenes de autonomía en función de lo que consideran los intereses nacionales.

5- La cooperación Sur-Sur alude a las acciones desarrolladas entre los países periféricos para profundizar sus relaciones en pos de afrontar problemas comunes, defender intereses compartidos y obtener mayores márgenes de autonomía decisional. Es una construcción política que propicia que los países del Sur estructuren alianzas que les permitan disminuir sus vulnerabilidades e influir en el establecimiento de las reglas del sistema internacional (Lechini, 2009).

6- Sudáfrica es el poder medio emergente por excelencia de África Subsahariana y sus vínculos con Argentina poseen una relevancia especial (ver Lechini, 2011). Dada la continuidad y densidad de los mismos es posible afirmar que el vínculo con este país se encuentra consolidado, a diferencia de lo que ocurre con Angola y Nigeria. En vistas de tal asimetría, en este trabajo se procura avanzar en el análisis de los potenciales socios argentinos en detrimento del caso sudafricano.

7- Acrónimo acuñado por Goldman Sachs en 2007 para referirse a México, Turquía, Irán, Corea, Indonesia, Pakistán, Filipinas, Egipto, Nigeria, Blangladesh y Vietnam.

8- Emerging and Growth Leading Economies: término utilizado por el BBVA Research para referir a las economías emergentes que lideran el crecimiento global cuya contribución al crecimiento mundial superará el promedio de las economías del G7 excluido Estados Unidos en los próximos diez años: China, India, Brasil, Indonesia, Corea del Sur, Rusia, México, Egipto, Taiwán y Turquía.

9- En 2009, la Economist Intelligence Unit señaló que los siguientes países crecerán a una tasa anual del 4.5%, en los próximos veinte años: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica.

10- Jim O'Neill se refirió a México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía como los MIST en 2011.

11- Jack Goldstone se refirió con este acrónimo a Turquía, India, México, Brasil e Indonesia en 2011, con la idea de que sucederán a los BRICS.

Más recientemente, el término "mercados de frontera" comenzó a ser utilizado para señalar aquellas economías en crecimiento en los países en desarrollo que brindan escenarios positivos para los grandes inversionistas. El Frontier Markets Sentiment Index (FMSI)[12] es el índice que se utiliza para calcular cuáles son estas naciones. El mismo expresa el nivel de interés demostrado por las principales compañías estadounidenses y europeas en aquellos países que pueden señalarse como los emergentes de los emergentes. Es un grupo muy heterogéneo de países que presentan características atractivas a los inversores por el tamaño de su población, las particularidades de sus mercados financieros, la posesión de recursos naturales, las proyecciones de PBI, entre otros factores.

Durante la última medición en 2013, de los 20 principales países, nueve se encuentran en África Subsahariana, siendo Nigeria en el primer puesto de la lista y Angola en el quinto los mejor posicionados.[13] Confirmando estas posiciones, puede señalarse que entre los diez países que más han crecido en la primera década de este siglo, nueve -Angola, Nigeria, Etiopía, Kazajistán, Chad, Mozambique, Camboya y Ruanda- son mercados frontera y seis se encuentran en África Subsahariana. En los últimos años Angola creció a una tasa promedio del 5% y en 2013 su PBI fue de 124.000 millones de dólares. Nigeria por su parte, superó a Sudáfrica como primer economía del continente con un PBI de 500.000 millones de dólares tras un período de crecimiento a tasas del 6%.[14]

Las bases del crecimiento en los casos de Angola y Nigeria se encuentran en sus sectores petroleros. Angola cuenta con una producción de 1.65 millones de barriles diarios y reservas probadas de 10 mil millones, posicionándose en el puesto 16 entre los productores mundiales. En este país, la actividad representa el 85% del PIB.[15] En tanto la producción nigeriana es de 2.524 millones de barriles diarios y posee reservas probadas de 37 mil millones, ocupando el puesto 12 de los productores a nivel mundial.[16] En Nigeria, la actividad petrolera representa casi la mitad de su PBI.[17]

En efecto, de acuerdo con el FMI (2013) Angola se benefició de la recuperación de la producción de petróleo y en Nigeria, el nivel persistentemente elevado de los precios del petróleo apuntaló el crecimiento, a pesar de los problemas de sabotaje y robo en los oleoductos. Pero esta gran dependencia del petróleo de ambos países se traduce en una extrema vulnerabilidad a los vaivenes de los precios internacionales del mismo, frena el desarrollo de otros sectores y genera grandes desigualdades sociales y geográficas.

Pero si bien el petróleo es el factor determinante del crecimiento económico, deben tenerse en cuenta además otros factores. En este sentido, la UNECA (2014) señala que los recursos naturales contribuyeron en un cuarto al crecimiento subsahariano de la primer década del siglo XXI, y que las tres cuartas partes del mismo fue promovido por causas relacionadas a una mejor administración macroeconómica, un aumento de la demanda interna, una rápida urbanización, la expansión de los servicios, la llegada de Inversión Extranjera Directa (IED) y el intercambio comercial con nuevos países socios.

Ambos países han demostrado mejoras en sus políticas económicas que han llevado a reducir la inflación e iniciar embrionariamente programas de diversificación de las actividades. Es notable que en Angola la inflación descendió del 325% en el año 2000 al 10% en 2012. Si bien el camino por recorrer es aún largo y la corrupción es un problema central, el FMI ha reconocido este año que el país ha mejorado significativamente

12- El índice fue elaborado por la firma Frontier Strategy Group a solicitud el Wall Street Journal.

13- Los otros países africanos son Uganda, Zambia, Costa de Marfil, Etiopía, Tanzania, Ghana y Kenia.

14- Fuente de datos: World Factbook, 2014.

15- En Angola desde 1976, la empresa nacional de petróleo, la Sociedad Nacional de Combustibles de Angola (SONAGOL), es la consecionaria exclusiva de exploración y explotación de petróleo y gas natural. A través de acuerdos con la empresa estatal, en el país están presentes la British Petroleum, Chevron-Texaco, AGIP, Exxon-Mobile, Ranger Oil, y China National Petrochemical Corporation y China National Offshore Oil Company, entre otros.

16- De acuerdo con la constitución nacional, la propiedad y el control de la totalidad de los minerales, los aceites minerales y el gas natural que se encuentran en Nigeria pertenecen al Gobierno Federal. En la práctica, la producción se lleva a cabo principalmente en el marco de acuerdos entre la Empresa Nacional del Petróleo de Nigeria (NNPC) y empresas multinacionales. Las principales empresas multinacionales son Royal Dutch/Shell, Chevron, Mobil, AGIP, Elf, Texaco, Pan Ocean y China National Petroleum Company.

17- Fuente de datos: World Factbook, 2014.

su entorno macroeconómico y la gestión de sus cuentas (Africamarket, 2014). En Nigeria, en tanto, con tasas de inflación moderadas en torno al 9%, las políticas contra-cíclicas tras la crisis internacional fueron efectivas y la regulación financiera llevada adelante fue exitosa.

Asimismo, ambos países han comenzado a desarrollar estrategias para aumentar la producción industrial de sectores no vinculados al petróleo y reforzar la infraestructura comunicacional. El gobierno de Jonathan recientemente lanzó un plan de industrialización nacional para aumentar el sector manufacturero de un 4 a un 10% del PBI. Un sector muy importante en este aspecto es la agricultura, que si bien se encuentra relegado ocupa un 70% de la población de económicamente activa y responde por el 40% del PBI nacional y es un sector que el gobierno busca promover fuertemente.

En tanto Angola está desarrollando una estrategia de diversificación que está dando sus primeros pasos para evitar la dependencia de la monoproducción. El sector de la construcción es el que más se destaca en este aspecto, donde la IED está direccionada hacia la reconstrucción de la infraestructura del país, siendo el principal proveedor de líneas de crédito China. También Brasil tiene un lugar destacado proveyendo financiamiento para que sus empresas estén presentes en el sector de la construcción angoleño.

El crecimiento poblacional y la migración hacia las ciudades es otro factor que consolida el consumo interno. Para el 2050 se prevé que la población de Nigeria, la mayor del continente con 177 millones de habitantes, supere a Estados Unidos y actualmente, el 50% de la población nigeriana vive en ciudades. Por otra parte, Luanda está entre las 75 ciudades del mundo con mayor perspectiva de crecimiento en base a su población y PBI y Lagos ha superado a Mumbai como mercado de consumidores, excediendo el gasto promedio de sus ciudadanos.

En contraste, ambos países cuentan con regiones muy pobres y escasamente urbanizadas y hasta "ciudades fantasma". Tal es el caso de Kilamba, un complejo edilicio de 2800 departamentos y locales comerciales cercano a Luanda construido con financiamiento chino que no ha tenido desarrollo inmobiliario por sus altos precios y está desierto, a pesar de las carencias habitacionales del país (Romero, 2014).

Un último punto a considerar es la perspectiva de proyección regional de cada país. Nigeria cuenta con un poder militar muy importante que junto a su performance económica lo presentan como el principal poder regional. Bajo su égida se encuentra la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS, por sus siglas en inglés) a partir de la cual ha actuado en los conflictos regionales y es uno de los principales actores de la Unión Africana (UA).

En los últimos años Angola creció a una tasa promedio del 5% y en 2013 su PBI fue de 124.000 millones de dólares. Nigeria por su parte, superó a Sudáfrica como primer economía del continente con un PBI de 500.000 millones de dólares tras un período de crecimiento a tasas del 6%.

Angola ha pretendido extender su influencia en tanto se ha estabilizado y crecido económicamente. Ha reforzado su rol en la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC, por sus siglas en inglés), no obstante la sombra sudafricana en este esquema limita aún la presencia angoleña. Por otra parte, el gobierno de Dos Santos ha tenido una voz activa en el conflicto en Costa de Marfil, apoyando al presidente Laurent Gbagbo política y económicamente y procurando la acción regional a través de la UA y en especial con Sudáfrica. Esta voluntad de apoyar la resolución de conflictos regionales se ha reflejado también en la selección de Luanda como sede de conversaciones de paz en el caso de los conflictos de los Grandes Lagos, Sudán del Sur y República Centroafricana.

Entre los problemas a enfrentar hay un amplio abanico que va desde la pobreza estructural hasta las cuestiones de inestabilidad política. De acuerdo al Informe sobre Desarrollo Humano de Naciones Unidas, África Subsahariana es la región con la mayor incidencia de pobreza multidimensional[18], con un rango nacional de entre el 45% y el 69%. Más de una cuarta parte de la población pobre del mundo vive en África. Angola tiene una índice de pobreza multidimensional de 0.45 y Nigeria de 0.3, teniendo ambos países casi la mitad su población en condiciones de pobreza (PNUD, 2011). Asimismo, Nigeria ocupa entre los países menos desarrollados el puesto 153 en el ranking de desarrollo humano y Angola el lugar 148 (PNUD, 2013), encontrándose este último entre los 34 países subsaharianos han sido calificados por la ONU como "menos desarrollados" (LDCS,

18- El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) complementa los índices basados en medidas monetarias y considera las privaciones que experimentan las personas pobres, así como el marco en que éstas ocurren.

por sus siglas en inglés)[19] dadas sus debilidades institucionales, la distribución desigual del ingreso y la inestabilidad política y económica.[20]

En lo que respecta al panorama político, debe recordarse que ambas son naciones muy jóvenes que obtuvieron sus independencias hace medio siglo.[21] De hecho, Angola hace una década que salió de su extensa guerra civil, adoptó una nueva constitución en 2010 y su estructura gubernamental y partidaria está aún en vías de construcción. El gobierno de Dos Santos debe enfrentarse con una alta percepción de corrupción y la reconstrucción total de un país devastado por el conflicto armado.

El regreso a la democracia de Nigeria data de 1999 y tras la transición las cuestiones de seguridad son el principal reto para los gobiernos. Actualmente, la administración de Jonathan debe afrontar la amenaza del grupo terrorista Boko Haram y mantener la atención sobre las zonas aledañas al río Níger, donde hasta 2010 el Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger atentó sistemáticamente contra la producción de petróleo para desestabilizar al gobierno nacional en función de sus reclamos. Asimismo, debe controlar el robo y sabotaje en los oleoductos que le está causando severos problemas con las compañías multinacionales. De hecho, esto ha causado la baja en la producción, dado por el retiro o contracción de la actividad de algunas compañías internacionales ante los problemas de inseguridad para la extracción petrolera.

La corrupción es otra cuestión pendiente que deben enfrentar ambas naciones. De acuerdo con el índice de percepción de la corrupción Nigeria ocupaba el lugar 143 de 183 países en 2011 y Angola el 140 de 180 países comparados en 2009 (AfDB, 2011, 2012).

En efecto, Angola y Nigeria se han posicionado entre las 100 principales economías con mayor proyección de crecimiento para mediados de este siglo (Ward, 2012). No obstante, debe tenerse en cuenta que están insertas en una región de contrastes profundos donde el crecimiento del PBI no alcanza para vislumbrar las zonas sombrías de estos países. Ser catalogado por las finanzas como un "emergente" no es garantía del progreso continuado, sobre todo porque no se consideran en estos cálculos los factores políticos y sociales, tal como lo ha mostrado el caso de Ucrania, mercado frontera por excelencia hasta el estallido de la crisis en 2013.

Angola y Nigeria se han posicionado entre las 100 principales economías con mayor proyección de crecimiento para mediados de este siglo. No obstante, debe tenerse en cuenta que están insertas en una región de contrastes profundos donde el crecimiento del PBI no alcanza para vislumbrar las zonas sombrías de estos países.

Las relaciones argentinas con los nuevos emergentes subsaharianos

Las vinculaciones con Angola y Nigeria dan cuenta de la serie de acciones externas que en la última década posicionaron a los países subsaharianos en la agenda externa argentina con diferentes niveles de intensidad, que van desde la cooperación multidimensional hasta la vinculación meramente formal.

Tras un período en el cual la percepción generalizada argentina de que todos los estados africanos eran marginales y conflictivos llevara a que sólo ocuparan un lugar en la "diplomacia formal" y fueran cuasi "inexistentes" en los diseños de política exterior (Lechini, 2006: 78), los gobiernos kirchneristas reincoporaron paulatinamente a los países subsaharianos en la agenda externa pero de manera muy heterogénea bajo el paraguas de la cooperación Sur-Sur.

En un extremo de este proceso de reaproximación incipiente se encuentra Angola, país con el cual los vínculos eran casi inexistentes, en gran medida por la extensión del conflicto civil en este país hasta 2002. A partir de 2004 se observa un acercamiento bilateral que ha mantenido una tendencia constante a la largo de los años subsiguientes. En el otro extremo se ubican los vínculos con Nigeria, los cuales se mantuvieron en sus aspectos formales tal como sucedió en los años noventa, cuando el mercado nigeriano y sus recursos petroleros eran considerados atractivos, motivo por el cual se mantuvo abierta la embajada en este país en el marco de una política de retiro diplomático de la región.[22]

A nivel multilateral, la participación de la Cumbre África-América del Sur (ASA), conformada en 2005, y la realización de los dos Encuentros Agrícolas entre Países de África Subsahariana y Argentina en 2011 y 2013 organizados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), dan cuenta de la renovada mirada argentina

19- La categoría fue acuñada en 1971 por la Asamblea General para buscar apoyo especial de la comunidad internacional para estos miembros. Los criterios utilizados están relacionados con el índice de desarrollo humano, el índice de vulnerabilidad económica, el PBI per cápita y la cantidad de población, que no puede ser superior a los 75 millones. Más información disponible en UN-OHRLLS: http://unohrlls.org/about-ldcs/

20- En el año 2011 la lista la conformaban 48 países, de los cuales 34 se sitúan a África Subsahariana: Angola, Benín, Burundi, Burkina Faso, República Centroafricana, Chad, República Democrática del Congo, Comoras, Dijbouti, Gambia, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Eritrea, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritania, Mozambique, Níger, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Santo Tomé y Príncipe, Somalía, Sudán, Sudán del Sur, Togo, Uganda, Zambia.

21- Angola se independizo de Portugal en 1975 y Nigeria de Gran Bretaña en 1960.

22- Fueron cerradas cinco embajadas -Costa de Marfil, Etiopía y Tanzania en 1991, Zaire en 1992 y Gabón en 1993- y quedaron en funcionamiento las de Nigeria, Kenia, Senegal, Sudáfrica y Zimbabwe.

hacia la región olvidada.

Cabe destacar que a medida que avanzaron las relaciones argentino-africanas la agricultura se posicionó como un tema central de la agenda, dadas las fortalezas tecnológicas e institucionales argentinas, la revaluación de los precios de los productos agrícolas y la revalorización de agricultura en la agenda de desarrollo africana. En África, el gobierno argentino no sólo procura la venta de materias primas de origen agropecuario, que hacen tan satisfactoria la balanza comercial para Argentina, sino que también pretende exportar un paquete tecnológico relacionado con la siembra de precisión. En este sentido, se han establecido acuerdos de cooperación para aumentar producción de alimentos y trazar estrategias conjuntas con transferencia de tecnologías e investigaciones agrícolas compartidas.[23]

Angola, una relación en relieve

Los laxos vínculos históricos entre Angola y Argentina tomaron un nuevo rumbo en el contexto del fin del conflicto civil angoleño y el interés argentino por conseguir nuevas fuentes de energía y mercados para sus productos agrícolas. Luego de la firma de acuerdos en materia agrícola en el año 2004 tuvo lugar el primer hito en relación con la visita a Buenos Aires en mayo de 2005 del presidente José Eduardo Dos Santos.

El encuentro presidencial fue el puntapié para una relación donde los principales componentes están dados por los intereses mutuos en las áreas hidrocarburífera y agrícola. En este marco el presidente argentino anunció la apertura de la embajada argentina en Luanda[24], la tercera latinoamericana en ese país, y se firmaron tres acuerdos: un Protocolo de Acuerdo Económico y Comercial, un Protocolo de Cooperación en el área de la Agricultura y la Ganadería, y un Convenio de Cooperación en Materia Petrolera entre la empresa argentina ENARSA y la angoleña SONANGOL.

A partir de ese año, los intercambios de funcionarios y técnicos fueron asiduos[25] y se firmaron trece acuerdos en materia educativa, productiva, comercial y política, entre los que se destaca el primer acuerdo en ciencia y tecnología, firmado en el año 2011 con el objeto de cooperar en materia de biotecnología, seguridad alimentaria e infraestructura científica.

Un año después, la gira realizada por el Canciller Timerman por Angola y Mozambique en marzo de 2012 puso en la agenda nacional la región subsahariana.[26] En Luanda el canciller fue recibido por el presidente Eduardo Dos Santos de Angola y mantuvo reuniones con su par Georges Chikoti, donde la cuestión de Malvinas y la relevancia de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur fueron centrales.[27]

Meses después tuvo lugar el segundo hito en el vínculo: la visita de la presidenta Fernández de Kirchner a Luanda en el mes de mayo de 2012.[28] La misma puso en relieve

23- Se firmaron memorándums de entendimiento y convenios en materia agrícola con Angola (2004, 2005 y 2011), Mozambique (2011), Sudáfrica (2007 y 2013).

24- La misma se sumó a las de Sudáfrica Kenia y Nigeria. En 2012 se abrió la de Etiopía y en 2013 la de Mozambique, además del consulado en Johannesburgo en 2010. Además, Argentina ingresó en calidad de observador de la Unión Africana (UA) en 2009 y de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS) en 2010.

25- Entre los principales se destacan las visitas a Buenos Aires del Ministro de Energía y Minas de Angola en 2009 y del Secretario de Estado de Industria en 2010. En 2013, funcionarios del Centro Nacional de Investigación Científica de Angola tuvieron reuniones de trabajo con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MinCyT).

26- La representación argentina estuvo compuesta por representantes de los Ministerios de Agricultura, Ciencia y Tecnología y Salud, de la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT), del INTA, del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), del Banco de la Nación Argentina, de la Universidad de Quilmes y del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF). En ambos países, los especialistas argentinos mantuvieron reuniones de trabajo con sus pares para avanzar en acciones de cooperación.

27- Al tratar sobre la relevancia de la ZPCAS, Timerman expuso sobre "la inconveniencia de que sea precisamente un país ajeno a la región, como el Reino Unido, quien se encuentra militarizando las aguas que, africanos y sudamericanos han resuelto sean un espacio de paz" (Secretaria de Comunicación Pública, 2012a).

28- La comitiva argentina estuvo compuesta por empresarios y por funcionarios de los Ministerios de Agricultura, Ciencia y Tecnología y Salud, de la ANMAT, del INTA, del INTI, del Banco de la Nación Argentina y del EAAF.

para la sociedad argentina la existencia de África Subsahariana en la agenda externa y generó debates intensos en la opinión pública sobre la importancia de la región para los intereses argentinos.

Durante la reunión entre los presidentes la mandataria argentina señaló la complementariedad del vínculo binacional por ser Argentina "un país emergente y Angola un país en reconstrucción" y puntualizó la idea de forjar una sociedad en la que el comercio sea sólo una parte. En este sentido, dijo que no era casual que haya sido Angola el primer país visitado de la región Subsahariana, puesto que se pretendía asociarse con ese país en la diversificación de su economía. La idea subyacente en el discurso fue la de cooperación Sur-Sur, a la cual aludió como necesaria entre los países emergentes y en reconstrucción para alcanzar "sociedades inclusivas, equitativas, con salarios justos" (Secretaria de Comunicación Pública, 2012b).

Asimismo, desde el gobierno argentino se mostró voluntad de trabajar conjuntamente en materia de explotación petrolera, considerando la recuperación de la empresa YPF que había tenido lugar recientemente.[29]

En el marco de la gira presidencial se realizó una exposición de producciones argentinos, para lo cual partió desde Buenos Aires un barco con 1.600 toneladas de productos, lo cual dio lugar al mote proferido por el embajador angoleño en Buenos Aires, Herminio Escórcio: "el Arca de Moreno".[30] La feria empresarial denominada "Semana Argentina en Luanda", contó con puestos de más de 300 empresas argentinas de diferentes sectores productivos y escala.[31]

El gobierno argentino considera que Angola es un socio con el cual puede contribuir en su proceso de reconstrucción tras 20 años de guerra civil. Angola es un receptor de inversiones extranjeras en el sector de las infraestructuras y un importador de alimentos y bienes de consumo destinados a una población de bajos ingresos que lentamente ingresa al mercado y al cual las empresas argentinas pueden llegar.

Los laxos vínculos históricos entre Angola y Argentina tomaron un nuevo rumbo en el contexto del fin del conflicto civil angoleño y el interés argentino por conseguir nuevas fuentes de energía y mercados para sus productos agrícolas.

En 2013, una delegación encabezada por el ministro de Relaciones Exteriores angoleño, George Chikoti, visitó Buenos Aires. En el marco del mecanismo de consultas políticas firmado en 2005, los cancilleres examinaron cuestiones de agenda y suscribieron un convenio de cooperación en materia de arte y cultura. Uno de los principales temas fue la paz en África, sosteniendo Argentina una postura de no injerencia y compromiso de respetar el rol de los propios africanos en la consolidación de la democracia, la paz y el respeto a los derechos humanos. En este sentido, Timerman expresó el reconocimiento argentino a Angola por participar por primera vez y haber aprobado el Examen Periódico Universal, mecanismo del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas mediante el cual se hace una amplia revisión de la situación de cada país en la materia. Además, la delegación fue recibida por el MAGyP, donde se destacó el interés de que se desarrolle una planificación estratégica conjunta.

Los encuentros políticos-diplomáticos fueron acompañados de acciones de cooperación horizontal apoyadas por el Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FO.AR).[32] Las mismas se realizaron bajo la concepción según la cual "Argentina concibe a la cooperación internacional como constitutiva de su política exterior, como reflejo cabal de su política nacional" y de que la cooperación Sur-Sur se distingue por su carácter "horizontal; no condicionada, solidaria; que no se impone, sino que comparte. No es un ejercicio de auditorias, consultorías o inventarios, sino de escucha y consenso; no habla de donantes y receptores, sino de socios" (MERCIC, 2013e).

En este sentido, cabe señalar que el gobierno de Dos Santos se ha mostrado interesado en cooperar en materia agrícola en lo que refiere a la experiencia argentina en la autoproducción de alimentos frescos y el

29- El 4 de mayo de 2012 la Cámara de Diputados convirtió en ley el proyecto del Poder Ejecutivo para recuperar el control estatal de la petrolera YPF a través de la expropiación del 51% de las acciones de la empresa y la declaración de "de utilidad pública" y "objetivo prioritario" el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos, así como su explotación, industrialización, transporte y comercialización.

30- Tal denominación hace alusión al secretario de Comercio Interior argentino, Guillermo Moreno, que cumplió un rol destacado en la organización de la feria. Ver Veiras, Nora (2012).

31- La misión contó con grandes cerealeras como Bunge y Born y con productores de economía solidaria, tanto como por Pymes dedicadas a la metalmecánica y electrodomésticos.

32- Misión de evaluación y diagnóstico para la transferencia de conocimientos en cirugía oftalmológica (2006), Gestión del Riesgo Aduanero. Medidas para asegurar y facilitar el Comercio Global (2007), Seminario - Taller de Formulación y Evaluación de Proyectos (2008) y Curso Autoproducción de Alimentos, Seguridad Alimentaria y Desarrollo Local (2011).

modelo institucional del INTA, que conjuga extensionismo con investigación agrícola.

En cuanto al perfil del comercio exterior angoleño, el mismo se basa en exportaciones de petróleo y en menor medida diamantes y café e importaciones de maquinarias, textiles, alimentos, medicamentos y vehículos. Exporta principalmente a China (46.3%), Estados Unidos (13.9%), India (10.1%), Sudáfrica (4.2%) e importa desde China (20.9%), Portugal (19.5%), Estados Unidos (7.7%), Sudáfrica (7.1%) y Brasil (5.9%), lo cual da cuenta de la importancia de los BRICS para la inserción comercial internacional del país.[33]

El intercambio comercial con Argentina representa el 2.25% del total del comercio argentino con el continente. Los vínculos han sido dinámicos en los últimos años y muy favorables para Argentina, que exporta principalmente aceite de soja, harina de trigo, preparaciones alimenticias, arroz y tubos sin costuras. Entre 2004 y 2013 las importaciones desde Angola son casi nulas, en tanto las exportaciones aumentaron de 80 a 137 millones de dólares.[34]

Por último, cabe señalar que en Angola, la Cancillería argentina apoyó la participación de nuestro país en la 30ª Feria Internacional de Luanda 2014, el mayor evento de generación de negocios multisectoriales en dicho país. Esta fue la quinta edición consecutiva en que Argentina estuvo presente y participaron 10 empresas de los sectores alimentos y bebidas, bienes de capital y servicios.

Nigeria, el socio pendiente

Las relaciones entre Buenos Aires y Abuja se han mantenido en los años recientes sin registrar una profundización a nivel bilateral, siendo la visita a Buenos Aires del canciller Odein Ajumogobia el hecho más trascendente. Durante la misma, con el canciller Héctor Timerman firmaron un Memorándum de Consultas Políticas y un Acuerdo de Cooperación Técnica, a partir del cual promover el relanzamiento de las relaciones.[35] No obstante, las mismas continuaron un sendero diplomático sin sobresaltos que propende a la cooperación pero que no ha tenido una densidad bilateral[36] relevante. De este modo, se observa que tras la visita del ministro de Relaciones Exteriores solamente tuvo lugar en 2013 la firma de un acuerdo en materia aduanera.

Nigeria ha ocupado un lugar central en la política energética argentina. Ante un coyuntural cuello de botella en refinerías de YPF por la caída en la producción de crudo liviano en la cuenca neuquina, el gobierno nacional autorizó la importación de petróleo liviano nigeriano, menos costoso que la compra de naftas y gasoil.

A nivel multilateral, ambos países participan en el G-77 y en la Cumbre ASA, donde comparten intereses en torno a la modificación de los organismos multilaterales. En este aspecto, cabe señalar que el presidente Olusegun Obasanjo y su par brasileño Ignacio "Lula" Da Silva, fueron los promotores de la Cumbre ASA como una plataforma para los vínculos inter-regionales. La gran cantidad de miembros involucrados, la diplomacia de alto nivel, que reúne periódicamente ministros y primeros mandatarios, la flexibilidad institucional, y la revalorización del rol del Estado en el desarrollo de las naciones, son características particulares de esta relación transregional.[37] En este marco, Argentina participó en las tres cumbres de mandatarios realizadas[38] y de los distintos grupos de trabajo, expresando en este marco las coincidencias con Nigeria.

Por otra parte, considerando el potencial productivo agrícola de Nigeria y su creciente población, este país es observado desde el MAGyP como un socio con el cual profundizar la agenda de cooperación. Durante el II Encuentro de Ministros de Agricultura de Países de África Subsahariana-Argentina", organizado bajo el lema "Agricultura eficiente para un desarrollo agropecuario sustentable" por el MAGyP en conjunto con la Cancillería, el ministro de Agricultura nigeriano, declaró que "la cooperación Sur-Sur es el camino a seguir en materia de seguridad alimentaria y desarrollo sostenible, pues allí es donde Argentina puede ayudar a África mucho" (INTA, 2013).

Por último, cabe señalar que en el último año Nigeria ha ocupado un lugar central en la política energética argentina. Ante un coyuntural cuello de botella en refinerías de YPF por la caída en la producción de crudo liviano en la cuenca neuquina, el gobierno nacional autorizó la importación de petróleo liviano nigeriano, menos costoso que la compra de naftas y gasoil. La operación fue realizada por YPF y Enarsa y fue la primera en relación a este tipo de petróleo para refinar con la capacidad ociosa de YPF.[39]

33- Fuente: CIA World Fact Book, 2014, año base 2012.

34- Fuente: Serie 2004-2014, Indec Informa, Buenos Aires.

35- También se firmó un memorándum entre las cancillerías.

36- Refiere a la frecuencia y la multiplicidad de las interacciones en la relación bilateral.

37- De acuerdo con Sanahuja y Pacheco (2008), en esta modalidad de inter-regionalismo se establecen plataformas de concertación en las que los Estados participan a título individual, aunque existe algún tipo de coordinación intra-grupo, y las instituciones regionales también participan. Están basadas en reuniones más o menos regulares de alto nivel y en programas de cooperación, incluyendo iniciativas bilaterales y regionales. La definición de los grupos es más laxa, y pueden no coincidir con regiones formalmente constituidas.

38- Las cumbres de mandatarios tuvieron lugar en Abuja (Nigeria) en 2006, en Isla Margarita (Venezuela) en 2009 y en Malabo (Guinea Ecuatorial) en 2013.

39- Cabe señalar que hasta 2005, Argentina importaba de manera habitual petróleo y derivados nigerianos, pero que el cambio en las políticas energéticas interrumpieron estas importaciones.

El perfil comercial externo nigeriano está dominado por las exportaciones de petróleo, siendo sus principales socios en 2012 Estados Unidos (16.8%), India (11.5%), los Países Bajos (8.6%), España (7.8%), Brasil (7.6%), Gran Bretaña (5.1%), Alemania (4.9%), Japón (4.1%) y Francia (4.1%). En tanto, importa maquinarias, alimentos, químicos y productos manufacturados principalmente desde China (18.3%), Estados Unidos (10.1%) e India (5.5%).[40]

El intercambio comercial ha sido oscilante para la balanza argentina desde el año 2004 y en el año 2013 representó el 6% del total de comercio argentino con el continente africano. Las importaciones desde Nigeria ascendieron de 15 millones a 258 millones de dólares, en tanto las exportaciones aumentaron de 97 a 114 millones de dólares[41], registrándose con este país por primera vez un déficit en la balanza de pagos de 212 millones de dólares en el año 2013.

En este marco cabe señalarse que a partir de 2009 se redujeron las exportaciones argentinas de gasolina, que eran muy importantes para la exportación hasta ese año y que en 2013 Argentina compró gas licuado a Nigeria y en menor medida caucho. Desde Nigeria se importan combustibles, caucho y sus derivados y se exportan aceites minerales y cereales y en menor medida manufacturas de fundición de hierro o acero y productos lácteos y pescados. La última misión comercial tuvo lugar en junio de 2013 organizada por la Cámara de Comercio Argentino Nigeriana con el apoyo de la embajada argentina en Abuja y contó con la participaron de empresas de Buenos Aires y Mendoza relacionadas con los rubros de maquinaria alimenticia, laboratorio, centro de hemoterapia y alimentos.

De este modo, observamos una relación con gran potencial que dadas la inestabilidad interna nigeriana y la falta de una política argentina activa se mantiene a lo largo del tiempo a través de sus canales habituales y en función de intereses puntuales y coyunturales donde predomina el enfoque comercialista.

En tal sentido, es importante señalar que en enero de 2014 el gobierno Argentino presentó el "Programa de Aumento y Diversificación de las Exportaciones (PADEx)", en el cual se seleccionaron 15 países prioritarios para las exportaciones nacionales. Estas naciones responden a los criterios de i) tratarse de países BRICS y otras naciones emergentes de gran tamaño y/o ii) tratarse de naciones emergentes extrarregionales con alta potencialidad importadora. Entre ellos se encuentran Angola y Nigeria, países a los cuales se prevé la promoción de la exportación a través de diferentes mecanismos que abarcan desde la organización de misiones hasta la promoción de inversiones exportadoras.

Consideraciones Finales

En un contexto internacional donde los países emergentes del Sur están apostando a un nuevo orden multipolar, la política exterior argentina promueve la cooperación Sur-Sur como estrategia de inserción internacional. En este marco, e impulsada por una ola de afrooptimismo basado principalmente en la performance económica, la región subsahariana es nuevamente objeto de las acciones externas argentinas luego de una década de indiferencia.

La apertura de embajadas en África, la mayor dinámica en los intercambios de representantes y la participación sostenida en foros como ASA, dan cuenta de que África Subsahariana está presente en la agenda externa argentina, aunque aún de manera marginal y sin una estrategia contundente y homogénea de acercamiento hacia la región. De este modo, hay una amplia gama de acciones que van desde la profundización de los vínculos hasta el mantenimiento distante de las relaciones diplomáticas y el comercio.

Mientras que la relación con Angola se hizo más densa, con iniciativas cooperativas en diversas materias, con Nigeria se continuó con el patrón de relacionamiento formal de los años noventa con énfasis en el factor comercial.

Si comparamos las agendas de temas desarrolladas con ambos países, vemos que las mismas comparten diversos temas. En el plano político se destacan la reivindicación soberana sobre las islas Malvinas y la proclamación de un orden internacional más justo y equitativo para los países del Sur tanto como la defensa del multilateralismo. En el plano sectorial sobresalen las cuestiones energética y agrícola, lo cual responde a los perfiles productivos de los países y son áreas donde las convergencias son alentadoras.

Pero además de los nichos de mercado y de cooperación Sur-Sur que presentan grandes potencialidades para Argentina, es preciso considerar que tanto Angola como Nigeria son mercados emergentes con pro-

40- Fuente: CIA World Fact Book, 2014, año base 2012

41- Fuente: Serie 2004-2014, Indec Informa, Buenos Aires.

yección política regional sobre los cuales están muy interesados los BRICS. Ambos países son refractarios de una realidad regional que presenta luces y sombras, es necesario notar que en la actualidad la mirada mundial está puesta sobre la reemergencia económica del continente, lo cual lo posiciona en un nuevo escalón para redefinir su lugar en el sistema internacional.

Es por ello que los lazos Sur-Sur con estos países subsaharianos no deben ser menospreciados, por el contrario, son centrales para un accionar externo diversificado a partir del cual participar con poder de decisión sobre la reformulación de aquellos aspectos del orden internacional que perjudican los intereses de los países en desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

- African Development Bank Group (AfDB) y African Development Fund (ADF) (2011), ***"Angola. Country Strategy Paper 2012-2016"***, enero. Disponible en: http://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Project-and-Operations/ORSB%20Angola%20CSP%202011%20-%202015%20En%20Rev%20Version%2BMemox.pdf
- African Development Bank Group (AfDB) y African Development Fund (ADF) (2012), ***"Federal Republic of Nigeria. Country Strategy Paper 2012-2016"***, diciembre. Disponible en: http://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Project-and-Operations/2012-2016%20-%20Nigeria%20-%20Country%20Strategy%20Paper%20-%20Draft%20Version.pdf.
- African Development Bank Group (AfDB), the African Union Commission (AUC) y United Nations Economic Commission for Africa (ECA) (2014), ***"African Statistical Yearbook"***. Disponible en: http://www.uneca.org/sites/default/files/publications/african_statistical_yearbook_2014.pdf
- Central Intelligence Agency (CIA) (2014), ***The World Factbook 2014***. Disponible en: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factboo/
- DACHARY, Alfredo (2014), ***"Desarrollados y emergentes: ¿dónde está cada quién?"***, en Vallarta Opina, 21 de enero, Vallarta. Disponible en: http://vallartaopina.net/2014/01/21/desarrollados-y-emergentes-donde-esta-cada-quien/
- Esglobal (2012), ***"Índice de las ciudades más dinámicas de 2025"***, 21 de agosto, Madrid. Disponible en: http://www.esglobal.org/indice-de-las-ciudades-mas-dinamicas-de-2025/
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2013), ***"Perspectivas de la Economía Mundial: Transiciones y Tensiones"***, octubre. Disponible en: http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2013/02/pdf/texts.pdf
- Fundación Exportar (2013), ***"Ficha País Angola"***, MRECIC, Buenos Aires.
- Fundación Exportar (2009), ***"Análisis de oportunidades comerciales para el incremento de las exportaciones argentinas a Nigeria"***, Informe Nº 36, MRECIC, Buenos Aires.
- GANDINI, Nicolás (2014), ***"Exclusivo: Después de 20 años, la Argentina volverá a importar petróleo por US$ 2200 millones"***, en El Inversor Online, 2 de enero, Buenos Aires.Disponible en: http://elinversoronline.com/2014/01/despues-de-20-anos-la-argentina-volvera-a-importar-petroleo-por-us-2200-millones/
- GIACCAGLIA, Clarisa (2011), ***"Estrategias de política exterior de los poderes medios emergentes: India, Brasil y Sudáfrica en la post-Guerra Fría. El caso IBSA (2003-2010)"***, tesis doctoral, Doctorado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Infobae (2014), ***"Argentina comprará por primera vez crudo liviano de Nigeria"***, 25 de abril, Buenos Aires. Disponible en: http://www.infobae.com/2014/04/25/1559858-argentina-comprara-primera-vez-crudo-liviano-nigeria
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2014), ***"INDEC Informa"***, año 19, número 8, agosto, Buenos Aires.
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) (2013), ***"Desde Santiago del Estero, argentinos y africanos impulsan el desarrollo Sur-Sur"***, 13 de junio, Buenos Aires.
- KABUNDA, Mbuyi y BELLO, Iraxis (2011), ***"África: las luces y sombras de un continente prometedor"***, Biblioteca Africana – Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Marzo. Disponible en: http://www.cervantesvirtual.com/bib/portal/bibliotecaafricana/pdf/iraxis_mbuyi.pdf
- KEELER, Dan (2014), ***"Nigeria, Argentina and Vietnam Prove Top Picks for Multinationals"***, en The Wall Street Journal, 6 de junio, Nueva York. Disponible en: http://blogs.wsj.com/frontiers/2014/06/06/nigeria-argentina-and-vietnam-prove-top-picks-for-multinationals/
- LECHINI, Gladys (2009), ***"La cooperación Sur-Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina ¿Mito o realidad?"***, en Relaciones Internacionales, N° 11, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- LECHINI, Gladys (2010), ***"El lugar de África en la presidencia de los Kirchner (2006-2009)"***, en CERIR, La política exterior de Cristina Fernández. Apreciaciones promediando su mandato, Tomo V, Ediciones CERIR, Rosario.
- LECHINI, Gladys (2011), ***"Argentina and South Africa facing the challenges of the XXI Century: Brazil as the mirror image***", Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Mining Press (2014), ***"De Nigeria a los surtidores argentinos"***, 12 de mayo, Buenos Aires. Disponible en: http://www.miningpress.com.ar/nota/257726/de-nigeria-a-los-surtidores-argentinos-la-primera-importacion-de-bonny-light
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2011), ***"Informe sobre Desarrollo Humano. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos"***, Nueva York. Disponible en: http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?x=66090#.U_YCr_l5N0l
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013), ***"Human Development Report 2013. The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World"***, Nueva York. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/14/hdr2013_en_complete.pdf
- ***Remarks by His Excellency, President Goodluck Ebele Jonathan, at the 2014 Joint AU/UNECA Conference of African Ministers of Finance, Planning and Economic Development***. Saturday, March 29, 2014. Disponible en: http://www.uneca.org/cfm2014/pages/remarks-he-dr-goodluck-ebele-jonathan-president-federal-republic-nigeria
- ROMERO, Lourdes (2014), ***"La lista: ciudades fantasmas"***, en Esglobal, 8 de abril, Madrid. Disponible en: http://www.esglobal.org/la-lista-ciudades-fantasma/
- Secretaría de Comunicación Pública, 2012ª, "Timerman se reunió con su par de Angola, en el marco de la misión política y comercial argentina", Presidencia de la Nación Argentina, 05 de marzo, Buenos Aires. Disponible en: http://www.prensa.argentina.ar/2012/03/05/28640-timerman-se-reunio-con-su-par-de-angola-en-el-marco-de-la-mision-politica-y-comercial-argentina.php#
- Secretaría de Comunicación Pública, 2012b, ***"La Presidenta destacó la complementariedad económica entre Argentina y Angola"***, Presidencia de la Nación Argentina, 18 de mayo, Buenos Aires. Disponible en: http://www.prensa.argentina.ar/2012/05/18/30754-la-presidenta-destaco-la-complementariedad-economica-entre-argentina-y-angola.php.
- VAGNI, Juan José (2008),***" Argentina-Marruecos. De los impulsos a la convergencia político-comercial (1989-2007)"***, tesis doctoral, Doctorado en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- United Nations Economic Commission for Africa (UNECA) (2014), ***"Frontier Markets in Africa-Misperceptions in a Sea of Opportunities"***, julio, Washington. Disponible en: http://www.uneca.org/sites/default/files/publications/africa_frontier_paper.pdf
- WARD, Karen (2012), ***"El mundo en 2050: de la lista de los 30 primeros a la lista de los 100"***, HSBC Global Research, enero. Disponible en: https://www.hsbc.com.ar/es/empresas/pdf/world_2050_esp.pdf
- Africamarket (2014), ***"El FMI constata 'mejoras significativas' en los datos económicos y la transparencia de Angola"***, 18 de julio. Disponible en: http://www.africainfomarket.org/actualidad/noticias/item/16392-el-fmi-constata-mejoras-significativas-en-los-datos-economicos-y-la-transparencia-de-angola

EL LUGAR DE ÁFRICA EN LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA

La aproximación hacia África durante los sucesivos gobiernos brasileños desde mediados del siglo pasado ha tenido el objetivo de promover la solidaridad Sur-Sur tanto como para garantizar una presencia internacional que aumentase la capacidad de influencia del país en cuestiones globales. A partir de los gobiernos de Lula Da Silva la política africana se reforzó diplomática y comercialmente. En el marco del Seminario Internacional "Introducción a las Relaciones América del Sur-África", Contexto Internacional entrevistó al diplomático a cargo de los vínculos brasileños-africanos durante los mandatos de Dilma Rousseff, quien calificó como muy positivo el futuro de los vínculos brasileños-africanos y remarcó la necesidad de continuar entablando canales de diálogo interregional.

POR CARLA MORASSO

Como actividad preparatoria de la IV Cumbre de Mandatarios América del Sur-África (ASA) 2016, entre el 9 y el 11 de diciembre pasado el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) organizaron un seminario internacional con el objetivo de contribuir al conocimiento suramericano de las realidades africanas. Durante el encuentro, Contexto Internacional conversó con el Embajador Paulo Cordeiro de Andrade Pinto sobre la política exterior de Brasil hacia África.

En primer lugar, el funcionario remarcó que la presidenta ha presentado un programa de trabajo que representa la continuidad de las líneas externas de gobierno, donde serán ejes fundamentales la afirmación del rol global de Brasil en el mundo, la promoción de su economía y la integración con Suramérica, con la idea de que esto no elimina una presencia importante en África. En este sentido, Cordeiro resaltó que el gobierno desde hace varios años lleva adelante la visión de una política externa que es como una rosa de los vientos en un mapa, la cual mira hacia todas las direcciones, pero está centrada en Suramérica.

En cuanto a los proyectos de cooperación Sur-Sur que Brasil desarrolla en África, el Embajador dijo que desde el gobierno evitan ordenar en jerarquías de prioridad las iniciativas, ya que en la medida en que hay una demanda africana y hay una capacidad brasileña para dar respuesta se lleva adelante la acción. No obstante, subrayó la relación extremadamente importante con los países de la Comunidad de Lengua Portuguesa (CPLP). En todos los países de la CPLP Brasil invierte en la formación de recursos humanos africanos y en este sentido, Cordeiro señaló como proyectos muy importantes la Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira (UNILAB), que se encuentra en Redenção y tienen un campus cerca de la ciudad de El Salvador, y el Programa de Estudiantes de Intercambio, por el cual más de 6 mil jóvenes africanos de todas las lenguas se encuentran estudiando en las universidades brasileñas y haciendo cursos

* Subsecretario General para África y Medio Oriente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil.

de posgrado.

Dentro de lo países de la CPLP, Cordeiro destacó las relaciones con Mozambique y Angola. Como el primero es un país menos rico que el segundo, la cooperación técnica es mayor y es el punto central del vínculo. Con Angola en tanto, subrayó que existe una relación económica importantísima y que la cooperación privada brasileña es relevante. Allí Brasil realiza grandes inversiones, en el área de minería por ejemplo, y a su vez los angoleños también invierten en Brasil. El Embajador señaló que la cooperación brasileño africana es "un edificio en construcción, en el que cada día aparece algo nuevo y necesario para hacer" y que lo que se ha hecho en Brasil y debe ser profundizado, es llevar desde el Estado la visión Sur-Sur hacia la academia, el congreso y la sociedad en general, para que estos brinden la sustentabilidad presupuestaria y el apoyo de la opinión pública a esta presencia brasileña en África "que es absolutamente necesaria".

En relación a las Cumbres ASA, Cordeiro opina que "más que los alicientes hay que señalar los obstáculos", muchos de los cuales están ligados a la idea de África y Suramérica como unidades que se vinculan y cuyos resultados son muy difíciles de plasmar en la realidad. Por ello considera que "es necesario que cada uno de los países suramericanos haga un examen de conciencia y encuentre del otro lado un socio estratégico y construya puentes que aún siendo pequeños, después de algún tiempo puedan constituir una especie de masa crítica que efectivamente será la que cree el encuentro birregional". En este sentido, aclaró que los vínculos de negocio, por ejemplo las misiones argentinas a Angola o la exportación de vinos chilenos a África, que compiten con los sudafricanos, son también formas de ampliar la cooperación "en la medida en que las dos sociedades empiezan a conocerse", lo cual es lo que "efectivamente crea la realidad sobre la cual la expectativa que tenemos en ASA puede concretarse". Es por ello que un punto crítico a solucionar son los temas de conectividad. Hacia Brasil las compañías africanas que llegan son South African Airways, Ethiopian, Taag de Angola, Royal Air Maroc y la Compañía de Cabo Verde, pero esto no alcanza y se deben aumentar las comunicaciones también con el resto de los países de suramericanos.

La cooperación brasileño africana es "un edificio en construcción, en el que cada día aparece algo nuevo y necesario para hacer" y que lo que se ha hecho en Brasil y debe ser profundizado, es llevar desde el Estado la visión Sur-Sur hacia la academia, el congreso y la sociedad en general.

Finalmente, el Embajador destacó al Foro ASA como un espacio en construcción entre los países suramericanos y africanos a partir del cual establecer un diálogo con la Unión Africana y, en la medida en que este crezca, establecer vínculos con las otras cinco grandes comunidades regionales africanas. Los suramericanos aún deben comprender la realidad de un espacio geográfico muy amplio y heterogéneo y la participación en las instituciones regionales a ambos lados del Atlántico permitirá ese conocimiento mutuo necesario para llegar a acuerdos. Como ejemplo, el embajador señaló que como parte de la CPLP Brasil asistió a las reuniones de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS, por sus siglas en inglés), donde también estaba presente la UA, en las cuales se llevó adelante la resolución de la crisis en Guinea Bissau. "Nuestros foros no son excluyentes y eso nos permite que nuestros gobiernos conozcan mejor la realidad africana y puedan intervenir e interactuar más informados".

DOSSIER: OBSERVATORIO DE ECONOMÍA INTERNACIONAL

DESAFÍOS A LA GOBERNANZA COMERCIAL MULTILATERAL: MEGA-ACUERDOS REGIONALES

El Observatorio de Economía Internacional es un espacio de reflexión, dependiente de la cátedra de Economía Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Este Observatorio busca ofrecer información para contribuir a la comprensión y análisis de la Economía Internacional, en sus tres grandes áreas: comercio, finanzas e inversión. A continuación se presenta un informe especial sobre los principales sucesos que acontecieron en las relaciones comerciales internacionales durante el 2014, destacándose el creciente interés por la negociación de acuerdos mega-regionales, tales como el Trans-Pacific Partnership (TPP por sus siglas en inglés) y el Trans-Atlantic Trade and Investment Agreement (TTIP por sus siglas en inglés). Dicha tendencia se da en un contexto de transformación del régimen internacional de comercio, caracterizado por un mayor poder de las potencias "emergentes" en detrimento de los países desarrollados.

POR MAILEN SALUZZIO*

Durante los últimos años tuvo lugar un nuevo fenómeno en la economía internacional: el inicio de negociaciones de acuerdos comerciales mega-regionales. Estos acuerdos, en caso de concretarse, podrían tener un gran impacto en el régimen multilateral de comercio, ya que pretenden alcanzar un nivel de ambición y profundidad en la regulación del comercio que no pudo ser alcanzado en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

A pesar de los avances alcanzados en la Conferencia de Bali, desarrollada en diciembre de 2013, la OMC aún no puede resolver viejos problemas. La aprobación del "paquete de Bali", el primer acuerdo firmado desde 1995 cuando se creó la organización, generó optimismo con respecto al futuro del sistema multilateral. Sin embargo, uno de los problemas que aún debe resolver, y tal vez el más importante, es la no conclusión de la Ronda de Doha ya en su décimo tercer año de vigencia.

Por otro lado, la realidad del Siglo XXI en materia de comercio internacional no es la misma que hace dos décadas, lo que genera una distancia entre las normas comerciales vigentes y la realidad que pretenden regular. Se ha modificado el contenido de las relaciones comerciales, como consecuencia de los cambios en los procesos de producción globales. Así, el comercio de bienes y servicios está siendo desplazado por el comercio a través de las cadenas globales de valor. Estos cambios motivan a los países a perseguir una integración profunda y, frente a la imposibilidad de realizarla en los marcos multilaterales, intentan alcanzarla de manera bilateral o regional.

Las negociaciones mega-regionales de mayor relevancia que se están llevando a cabo son el Trans-Pacific Partnership (TPP por sus siglas en inglés) y el Trans-Atlantic Trade and Investment Agreement (TTIP). Ambos acuerdos se caracterizan por perseguir una profunda integración que conlleve una significativa liberalización del comercio y las inversiones.

El proceso de negociación del TPP es la prolongación de una iniciativa que tuvo lugar

* Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR. Miembro del Observatorio de Economía Internacional. Informe disponible en: http://us9.campaign-archive1.com/?u=1072ba47c46b5998aec4ae1c1&id=4c294af3f3

en 2005 a partir de la suscripción del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, que se encuentra en vigencia desde 2006 y fue firmado por Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur. El tratado, también conocido como P4, se encuentra abierto a la adhesión de terceros países y busca la liberalización del comercio en la región de Asia Pacífico a partir de la creación de una alianza estratégica mayor.[1] De esta manera, una serie de países han iniciado negociaciones para integrarse al acuerdo. Actualmente, aquellos que forman parte de las negociaciones del TPP son: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y Estados Unidos. También otros países han manifestado su interés en unirse al acuerdo de integración, como Taiwán, Filipinas, Laos, Colombia, Costa Rica, Indonesia, Bangladesh, India y Tailandia. Una de las novedades del TPP es el establecimiento de una zona de libre comercio entre Japón y Estados Unidos, que representan conjuntamente el 80 por ciento de la producción económica de los 12 países miembros del acuerdo. La participación de países con gran peso en la economía internacional lo convierte en un ambicioso acuerdo regional y, a su vez, dificulta las negociaciones. Uno de los obstáculos más difíciles de superar en las conversaciones ha sido el sector agrícola de Japón, que se encuentra fuertemente protegido. Si bien todos los miembros del TPP están interesados en que se levanten dichas restricciones, EE.UU ha sido el miembro que más ha presionando para que Tokio reduzca significativamente o elimine los aranceles en este sector. Aunque se han observado algunos avances, las partes aún tiene que lograr un acuerdo en este ámbito (Ver Observatorio Economía Internacional N° 18, semana del 19/07/2014 al 25/07/2014).

Esta iniciativa que busca la creación de una plataforma para la integración económica en la región del Asia-Pacífico excluye, sin embargo, al gigante asiático. China, al no formar parte de las negociaciones del TPP, persigue la conformación de una zona de libre comercio entre los 21 países que forman el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC). A su vez, China avanza en las negociaciones del Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) lanzado en 2012 por ese país, los 10 miembros de la ASEAN y otros 5 países (Australia, India, Japón Corea del Sur y Nueva Zelanda). A pesar de que algunos miembros del RCEP se superponen con el TPP, este acuerdo en particular no incluye a EEUU, dejando abierto el debate sobre si el RCEP podría convertirse en un rival del TPP.[2]

El TTIP es un ambicioso acuerdo comercial y de inversiones que está siendo negociado entre Estados Unidos y la Unión Europea. Las economías de estos países representan en conjunto el 60% del PBI mundial, el 33% del comercio de bienes y el 42% del comercio de servicios. Las conversaciones comenzaron en julio de 2013 y, según han manifestado las partes, se espera que culminen hacia finales del año 2015. El principal objetivo que persiguen los negociadores es la eliminación de las barreras comerciales en una amplia gama de sectores económicos.

Además de la reducción de aranceles en todos los sectores, la UE y los EEUU quieren abordar otras barreras, tales como diferencias en reglamentos técnicos, normas y procedimientos de aprobación. En las negociaciones del TTIP también se evalúa la apertura de ambos mercados para los servicios, las inversiones y la contratación pública.[3] Debido a que los aranceles entre los EEUU y la UE ya se encuentran en niveles bajos, las potenciales ganancias económicas se esperan, no de la desgravación arancelaria, sino de la armonización de normas entre los dos países.

A un año del inicio del proceso, las partes celebraron la sexta ronda de negociación en julio de 2014 en Bruselas, Bélgica. El encuentro se enfocó en discusiones técnicas, postergando las decisiones políticas más difíciles. En materia de acceso a los mercados, se intercambiaron ofertas de acceso al mercado de servicios. También se debatieron temas de la agenda regulatoria y otros tópicos como energía, trabajo, medio ambiente, pequeñas y medianas empresas y solución de diferencias de Estado a Estado (Ver Observatorio Economía Internacional N° 19, semana del 26/07/2014 al 01/08/2014).

1- Sistema de Información sobre Comercio Exterior, Organización de Estados Americanos. Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP. Consultado el día 13 de agosto de 2014.

2- "Ministers Pledge to Intensify TPP Talks at Singapore Meet", en International Centre for Trade and Sustainable Development, Bridges, Volumen 18, Número 18. Disponible en: http://www.ictsd.org/bridges- news/bridges/news/ministers-pledge-to-intensify-tpp-talks-at-singapore-meet. Consultado el día 13 de agosto de 22 2 20142014.

3- Página de la Comisión Europea. Disponible en: http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/about-ttip/. Consultado el día 13 de agosto de 2014.

A medida que el proceso avanza, las partes han tenido que afrontar temas polémicos que dificultan las negociaciones, a saber: la negativa de Estados Unidos de liberalizar sus mercados de servicios financieros, la búsqueda de una mayor protección para las indicaciones geográficas por parte de la Unión Europea, la desconfianza generada por el escándalo de espionaje de la Agencia de Seguridad Nacional estadounidense, la falta de acuerdo respecto al mecanismo de solución de diferencias de Estado a Estado, entre otros. Sin embargo, el mayor problema que enfrentan los negociadores es la reducción o eliminación de las barreras comerciales regulatorias o no arancelarias que, como se manifestó anteriormente, constituyen el mayor potencial de ganancia del acuerdo. (Ver Observatorio Economía Internacional N° 24, semana del 30/08/2014 al 05/09/2014).

Resulta importante destacar que tanto el TTP como el TTIP están conformados por países de considerable peso en el comercio y el producto a nivel mundial. Sin embargo, excluyen a las llamadas "potencias emergentes", lo que demuestra que el interés de los países que promueven los acuerdos mencionados es de carácter político y no solo económico-comercial.

Resulta importante destacar que tanto el TTP como el TTIP están conformados por países de considerable peso en el comercio y el producto a nivel mundial. Sin embargo, excluyen a las llamadas "potencias emergentes".

Como señala Félix Peña, pueden formularse dos interpretaciones con respecto a los motivos que llevan a los protagonistas del comercio mundial a privilegiar el plano interregional por sobre el multilateral global. En primer lugar, porque es más factible ir más allá de los compromisos vigentes en la OMC. En segundo lugar, por la necesidad de contrapesar el peso creciente de las economías denominadas "emergentes", no solo en el comercio sino también en la competencia por el poder mundial.[4]

La nueva distribución de poder global ha modificado el poder de negociación de los países dentro de la OMC. Mientras los países desarrollados encuentran mayores dificultades para imponer sus soluciones al resto del mundo, las economías emergentes se encuentran en mejor posición para la defensa de sus intereses. De esta manera, las negociaciones de acuerdos comerciales mega-regionales en los cuales no están incluidos las potencias emergentes podrían funcionar como plataforma para que aquellos países que siempre han ocupado un lugar central en la economía internacional conserven su rol de creadores de normas. En caso de concretarse, los acuerdos mega-regionales tendrán un gran impacto no solo en los flujos de comercio y de inversión, sino también en la fijación de las reglas de juego para el comercio internacional en el futuro. Es así que la mayor amenaza para la OMC consiste en perder la centralidad como foro donde se acuerdan nuevas normas, sobre todo aquellas vinculadas al nexo comercio-inversiones-servicios que se encuentra en primera plana en el comercio internacional actual.

BIBLIOGRAFÍA

- CARBONE, María Florencia (2014), ***"Acuerdos: ¿multilateralismo de unos pocos?"***, en sección Comercio Exterior, La Nación, 22 de abril de 2014. Disponible en: http://www.lanacion.com.ar/1683890-acuerdos-multilateralismo-de-unos-pocos. Consultado el día 13 de agosto de 2014
- EDWARD, Allen (2014), ***"Obama´s critical moment on the Trans-Pacific Partnership (TPP)"***, en Council on Foreign Relations, 22 de abril de 2014. Disponible en: http://blogs.cfr.org/renewing-america/2014/04/22/obamas-critical-moment-on-the-trans-pacific-partnership-tpp/. Consultado el día 13 de agosto de 2014
- ***EU, US Officials Renew T-TIP Push Ahead of Fifth Negotiating Round***, en International Centre for Trade and Sustainable Development, Bridges, Volumen 18, Número 16, 8 de mayo de 2014. Disponible en: http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/eu-us-officials-renew-t-tip-push-ahead-of-fifth-negotiating-round. Consultado el día: 13 de agosto de 2014.
- ***DEU-US Trade Talks Press Forward as Leaders' Summit Approaches***, en International Centre for Trade and Sustainable Development, Bridges, Volumen 18, Número 10, 20 de marzo de 2014. Disponible en: http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/ministers-pledge-to-intensify-tpp-talks-at-singapore-meet. Consultado el día 13 de agosto de 2014
- ***Ministers Pledge to Intensify TPP Talks at Singapore Meet***, en International Centre for Trade and Sustainable Development, Bridges, Volumen 18, Número 18, 22 de mayo de 2014. Disponible en: http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges/news/ministers-pledge-to-intensify-tpp-talks-at-singapore-meet. Consultado el día 13 de agosto de 2014.
- PEÑA, Felix (2014), ***"El Mercosur en un mundo de mega-acuerdos preferenciales. Sugerencias para debatir su adaptación a nuevas realidades del comercio global"***, Boletín Techint, mayo 2014. Disponible en: http://www.felixpena.com.ar/index.php?contenido=wpapers&wpagno=documentos/2014-05-mercosur-en-un-mundo-de-mega-acuerdos-preferenciales. Consultado el día: 13 de agosto de 2014.
- STEINGBERG, Federico (2010), ***"América Latina ante el TPP y el TTIP"***, en Infolatam, Madrid, 10 de junio de 2014. Disponible en: http://www.infolatam.com/2014/06/11/america-latina-ante-el-tpp-y-el ttip/?utm_source=Newsletter%20de%20Infolatam&utm_medium=email&utm_campaign=Newsletter_11_junio_2014_Banco%20Mundial%20previsiones%20Am%C3%A9rica%20Latina%2011%20junio%202014. Consultado el día 13 de agosto de 2014.

4- PEÑA, Felix; "El Mercosur en un mundo de mega-acuerdos preferenciales. Sugerencias para debatir su adaptación a nuevas realidades del comercio global", Boletín Techint, mayo 2014. Disponible en: http://www.felixpena.com.ar/index.php?contenido=wpapers&wpagno=documentos/2014-05-mercosur-en-un- mundo-de-mega-acuerdos-preferenciales. Consultado el día: 13 de agosto de 2014.

DOSSIER: OBSERVATORIO DE ECONOMÍA INTERNACIONAL

PANORAMA GLOBAL DE INVERSIONES

En este segundo informe elaborado por el Observatorio de Economía Internacional se analiza la evolución de las inversiones en el primer semestre de 2014. A nivel global se destaca la recuperación de los niveles de IED luego del drástico descenso que la crisis acarreó en años anteriores; así como también se destaca la creciente participación de los países en desarrollo en dicho flujo. Brasil y México presentan los mejores desempeños como emisores y receptores de IED dentro del conjunto de los latinoamericanos; mientras que Bolivia y Cuba son tomados como casos especiales en tanto que ambas economías están experimentando un proceso de transformación a partir de la aprobación de nuevas leyes de atracción de inversiones. Todo ello, sin dejar de mencionar las particularidades del desempeño de la IED en Argentina.

POR FELIPE SORAIRES*

Según sostiene el World Investment Report 2013 elaborado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), los niveles de Inversión Extranjera Directa (IED) globales parecen haber superado los peores momentos de la crisis, particularmente en los países desarrollados (PD), que habían reportado un descenso drástico en los flujos de inversión durante 2012.

Países que habían sido profundamente afectados, como es el caso de España, comienzan a mostrar síntomas de recuperación tanto en su aspecto comercial como en las inversiones recibidas. Según datos del Instituto Real Elcano, alcanzaron una cifra cercana a los 12 billones de Euros durante 2013, aunque se trataron, en gran parte, de fusiones y adquisiciones, que no aumentan las capacidades productivas del país. De acuerdo al reporte de UNCTAD, durante el 2013 los flujos de IED han aumentado un 9%, alcanzando la suma de 1.45 trillones de dólares, y se espera que en 2014 se incremente nuevamente y alcance los 1.6 trillones de dólares. Dentro de ese aumento en los flujos de inversión, es destacable que un 54% del total de inversiones se haya dirigido hacia países en desarrollo (PED), quienes a su vez han alcanzado un nuevo record en cuanto a la IED emitida. La IED de empresas de países en desarrollo alcanzó la suma de 553 billones de dólares, lo que representa un 39% del total de flujos IED global, algo impensado hace apenas unos años, ya que a principios de la década del 2000 sólo tenían una participación del 12% del total.

Entre los países en desarrollo que mayores flujos de IED captaron podemos incluir a China, Rusia, Brasil, Singapur, México, India, Chile, Indonesia y Colombia, todos incluidos entre los 20 países que más inversiones recibieron a nivel global. Sin embargo, los actores difieren cuando se analizan los mayores emisores de IED a nivel global, ya que allí hay un fuerte dominio de los países desarrollados, con cierta participación de países en desarrollo (principalmente asiáticos) como China, Rusia, Corea del Sur, Singapur y Taiwán. A pesar de la importancia de las

* Estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR. Miembro del Observatorio de Economía Internacional. Informe disponible en: http://us9.campaign-archive2.com/?u=1072ba47c46b5998aec4ae1c1&id=cf180f2c31

empresas multilatinas en cuanto a inversión extranjera directa regional, no hay países latinoamericanos en ese listado. Otro dato que resulta interesante, se refiere a un cambio de tendencia en la propiedad de empresas transnacionales en PED, ya que históricamente éstas pertenecieron a inversores originarios de países desarrollados, mientras que en los últimos años cada vez más empresas transnacionales de países en desarrollo han adquirido filiales extranjeras de PD.

América Latina y el Caribe

En lo que refiere a la región de América Latina y el Caribe, los datos de 2013 presentados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sostienen que hubo un leve crecimiento de un 2,5% respecto a 2012. Este crecimiento se sostuvo principalmente gracias al aporte de los países de América Central y el Caribe, que aumentaron un 64%, mientras que la IED hacia América del Sur disminuyó un 6%.

Uno de los factores que explican la caída de los niveles de IED en América del sur fue el cambio en la política implementada por la Reserva Federal de Estados Unidos, que generó incertidumbre y volatilidad a los mercados financieros, lo cual aumentó la percepción de riesgo en las economías latinoamericanas y provocó la depreciación de sus monedas. Los altos niveles de recepción de IED no se mantienen al observar la emisión de IED de países de la región, ya que durante 2013 se redujo un 30%, sumando un monto de 32.617 millones de dólares, lo que se constituye como uno de los más bajos en la última década.

Brasil continúa siendo el principal receptor de IED a nivel regional, con 64 billones de dólares, acumulando así cerca de un tercio del total de IED que recibió la región. De esta manera, Brasil se ubica como el quinto mayor receptor de IED a nivel global, según datos de la UNCTAD. En lo que va del 2014, las estadísticas muestran un leve retraimiento debido a ciertos indicadores negativos en la economía brasileña, pero aún así la IED continúa manteniéndose dentro de los altos parámetros de los últimos años. Para conservar los altos niveles de IED fueron de gran importancia las inversiones recibidas por el sector petrolero, mediante la creación de un consorcio con la participación de Petrobras, Shell, Total y la china CNCP en la explotación del campo de Libra, el mayor yacimiento petrolero descubierto en la historia del país.

Brasil continúa siendo el principal receptor de IED a nivel regional, con 64 billones de dólares, acumulando así cerca de un tercio del total de IED que recibió la región. De esta manera, Brasil se ubica como el quinto mayor receptor de IED a nivel global, según datos de la UNCTAD.

El segundo lugar de país con mayor recepción de IED lo ocupa México, que mediante la venta de la cervecería Modelo logró captar una importante inversión que lo posicionó en un lugar privilegiado en la región, recibiendo unos 38 billones de dólares en 2013. Esta tendencia se mantuvo durante el primer trimestre de 2014, período en el cual México recibió los mayores niveles de IED desde el año 2007, aunque la mayoría de estas se trataron de reinversión de utilidades de parte de las empresas. Por otra parte, la concreción de la reforma del sector energético propuesta por el presidente Peña Nieto podría dar lugar a grandes inversiones de empresas extranjeras. En dicha reforma está estipulado que México abra el sector energético hacia inversores extranjeros, principalmente en lo que refiere a las áreas de exploración y explotación de hidrocarburos en aguas profundas y en yacimientos no convencionales, dejando que Pemex se concentre en la exploración y explotación en tierra y aguas someras, en donde se posiciona como una de las firmas más eficientes del mundo.

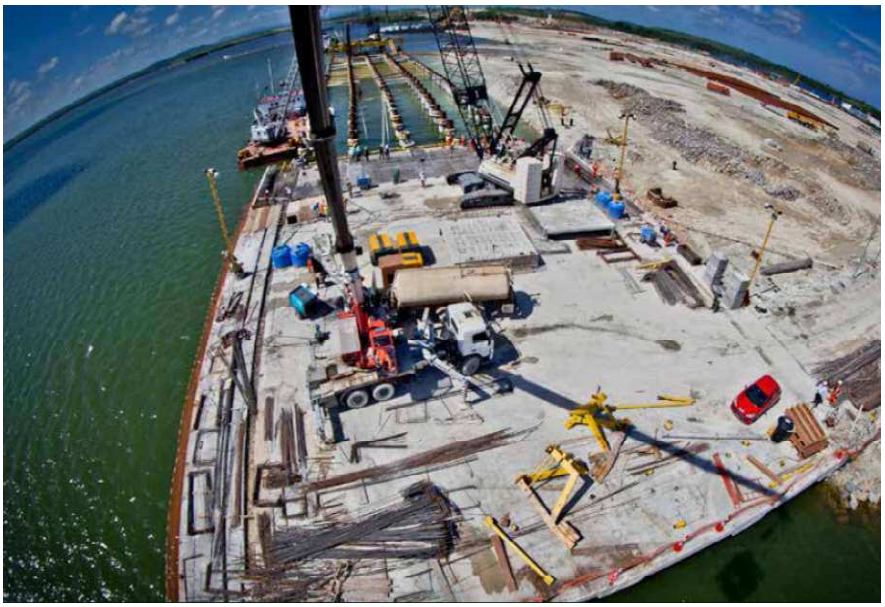
Chile se sitúa en tercer lugar pese a la reducción del 29% de la IED con respecto a la recibida en 2012. En total recibió cerca de 20 billones de dólares, los cuales se dirigieron principalmente al sector minero, con el cobre como principal recurso explotado. El 2013 no fue un buen año para el sector minero debido a que el precio internacional del cobre descendió, mientras que los costos continúan siendo altos, con lo cual las grandes compañías mineras han iniciado un proceso de reestructuración, que incluyó algunas ventas de activos no esenciales, y la reevaluación de la viabilidad de ciertos proyectos.

Perú, pese a un leve descenso con respecto a 2012, continúa recibiendo las mayores cantidades de inversión extranjera directa de su historia. Esto se debe principalmente a los grandes recursos de la minería peruana, en donde las empresas de origen chino desempeñan un rol fundamental. Es conocido el carácter estratégico que el gobierno chino le otorga a la provisión de materias primas para abastecer la gran demanda interna producto de la urbanización. En ese sentido, la adquisición del yacimiento de cobre de Las Bambas por parte de un consorcio de empresas chinas, en abril de 2014, se inserta dentro de la estrategia china para cu-

1- De acuerdo al ranking elaborado por el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (Colombia) y la consultora chilena Inteligencia de Negocios

brir la demanda de cobre para cables y circuitos eléctricos. Esta nueva adquisición se suma a las minas de Galeno y de Toromocho, lo que consolida al gigante asiático en el mercado minero de Perú. De esta forma Perú se encuentra en el quinto lugar en cuanto a recepción de IED, incluso superando a la República Argentina. Además, según un ranking de las mejores ciudades latinoamericanas para invertir[1], su capital Lima se encuentra en el puesto número uno.

Países como Panamá, Surinam o Bolivia han logrado un considerable crecimiento en la captación de IED en 2013, especialmente en la variación porcentual comparada con años anteriores, pero ese crecimiento se da sin dudas en niveles cuantitativos mucho menores que los países nombrados anteriormente.



Bolivia y Cuba, nuevas leyes de atracción de inversiones

El caso boliviano resulta interesante de analizar, ya que junto a Cuba son dos de los países latinoamericanos que han presentado una nueva ley de atracción de inversiones en 2014. Si bien es necesario remarcar las notables diferencias existentes entre ambos modelos de países, no deja de llamar la atención que un Estado socialista como Cuba, o el gobierno del Movimiento al Socialismo de Evo Morales promulguen leyes destinadas a abrir sus economías a la inversión extranjera. Más allá de las diferentes razones que llevaron a estos países a establecer una nueva ley que regule las inversiones extranjeras, puede considerarse que existen algunos rasgos en común en ambas legislaciones que valen la pena destacar. Como primer punto es necesario observar que se tratan de medidas de corte pragmático que buscan al menos aliviar la difícil situación que atraviesan las economías de ambos países. Otro aspecto a destacar es que bajo ningún punto de vista se tratan de leyes de tipo liberal que dejen abierta la economía a la inversión extranjera, sino que en ambas el Estado conserva un importante papel regulador. Esto se observa en el caso de Bolivia en los principales sectores como hidrocarburos o minería, considerados estratégicos por el gobierno, en los cuales las inversiones se realizan mediante sociedades mixtas, en las cuales el Estado conserva una participación accionaria mayoritaria. En el caso de Cuba, con la creación de la Zona Especial de Desarrollo en Mariel, con beneficios impositivos a la inversión extranjera, el rol del Estado se observa claramente al momento de la contratación de la mano de obra, por nombrar un ejemplo. Allí, es el Estado cubano quien estipula el régimen de contratación laboral, a través de las agencias empleadoras estatales.

Una diferencia notable con respecto a leyes de inversión extranjera promulgadas en la década del 90´ en América Latina, se da respecto al arbitraje de las disputas entre el Estado y las empresas extranjeras. En dicho período, era habitual la firma de Tratados Bilaterales de Inversión para favorecer la llegada de capitales extranjeros, ya que estipulaban que ante cualquier disputa entre las partes, se debía recurrir al Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del Grupo Banco Mundial, para dirimir en el conflicto. Cuba jamás ha sido miembro del CIADI, mientras que Bolivia se retiró en el año 2007, por lo que estas nuevas leyes establecen que ante situaciones conflictivas entre las partes, son los tribunales nacionales los encargados de intervenir, algo que podría generar inconvenientes al momento de atraer a inversores extranjeros. Estos casos resultan ejemplares, en el sentido que muestra cómo gobiernos de izquierda y empresas multinacionales intentan alcanzar relaciones pragmáticas, buscando un equilibrio -por demás de delicado y complejo- que resulte beneficioso para ambas partes.

Los estados, por un lado, reconociendo que los capitales extranjeros pueden resultar beneficiosos para la explotación de sus recursos y a la vez siendo funcionales para el desarrollo de sus economías. Las empresas extranjeras, a su vez, aceptando las reglas impuestas por los Estados, que pueden no resultar tan beneficiosas como en otros momentos de la historia, pero que les otorgan la posibilidad de acceder a recursos que de otra manera se les dificultaría obtener.

Argentina

El caso de Argentina también es necesario analizarlo de manera particular, buscando entender cuáles fueron los factores que lo llevaron a descender de posición en el ranking de países en cuanto a recepción de IED, ubicándose ahora en el sexto lugar, detrás de Brasil, México, Chile, Colombia y Perú. La difícil situación de las cuentas externas, con la necesidad de obtener divisas, hizo que el país actuara de manera pragmática y realizara desde el año 2013 diversas acciones que buscaban normalizar los vínculos de sus relaciones económicas internacionales, intentando generar señales de mayor confianza del mercado y de los inversores internacionales.

Entre estas medidas se pueden incluir el acuerdo con empresas extranjeras que habían acudido al CIADI y que habían ganado los respectivos juicios frente al país, con las

cuales se normalizó una deuda de 677 millones de dólares; también se incluyen entre estas medidas el acuerdo con la petrolera española Repsol por la expropiación del 51% de su filial argentina YPF, mediante el pago de 5.000 millones de dólares; también la negociación por el pago de la deuda con el Club de París, con el cual se alcanzó un acuerdo para que Argentina salde su deuda de unos 10.000 millones de dólares, en un plazo de 5 años.

Estas medidas, sin embargo se vieron empañadas por la situación conflictiva de Argentina con los denominados "fondos buitre", que no ingresaron al canje de la deuda en 2010, y que llevaron a que Argentina cayera nuevamente en default, aunque de características muy peculiares, claramente distinto al generado luego de la crisis de 2001-2002, con lo cual las consecuencias de esto en lo que refiere a la confianza de los mercados y en los inversores extranjeros son sumamente dificultosas de predecir.

Uno de los principales factores que explican esta baja en la recepción de inversiones se da principalmente por las restricciones en el acceso a divisas, con lo cual se dificultó la remisión de utilidades hacia las casas matrices, disminuyendo así los incentivos de empresas extranjeras. La consecuencia "positiva" de esta medida fue que generó un aumento en los registros de IED, debido a que fueron mayores las reinversiones de utilidades, que representaron el 77% de las entradas totales de IED en el país. Por otro lado, la devaluación del peso argentino a principios de 2014 generó diversos efectos para las empresas extranjeras establecidas en el país. Por un lado, como efecto positivo, aquellas compañías con actividades orientadas a la exportación fueron más competitivas, pero a la vez, el efecto negativo de la devaluación fue que redujo el valor de los activos de empresas extranjeras en la economía local, así como sus ganancias en moneda extranjera.

Resulta importante destacar lo promisorio que resulta el sector de hidrocarburos en la Argentina, especialmente luego del hallazgo en 2011 del yacimiento no convencional ubicado en la formación de Vaca Muerta, en la provincia de Neuquén.

Por otra parte, resulta interesante observar cómo desde el gobierno argentino se han buscado alternativas políticas ante las dificultades para atraer inversiones debido a la desconfianza en el país de los mercados internacionales. Entre estas alternativas, el diálogo con China, con la visita del presidente chino Xi Jinping a mediados de julio, es una de las de mayor trascendencia, ya que se firmaron diversos acuerdos bilaterales para promover la cooperación en materia de inversiones. Entre estos acuerdos se destacan el financiamiento del Banco de Desarrollo de China por 4.714 millones de dólares para la construcción de dos represas hidroeléctricas en la provincia de Santa Cruz, que la llevarán a cabo un consorcio integrado por una empresa constructora argentina y una china. Además, puede subrayarse la concreción de un préstamo para el Belgrano Cargas, considerado de importancia estratégica para la salida de materias primas argentinas hacia el gigante asiático. Este crédito, de más de 2.000 millones de dólares, se utilizará para modernizar dicho ferrocarril, mediante la compra de locomotoras, vagones de carga y vías.

Por último, resulta importante destacar lo promisorio que resulta el sector de hidrocarburos en la Argentina, especialmente luego del hallazgo en 2011 del yacimiento no convencional ubicado en la formación de Vaca Muerta, en la provincia de Neuquén. Desde entonces, luego de la nacionalización de YPF en 2012, han sido permanentes las gestiones del director de YPF, Miguel Gallucio, para lograr acuerdos de exploración y explotación conjuntas con empresas extranjeras. Entre estos acuerdos, sin lugar a dudas que el acuerdo realizado con la empresa norteamericana Chevron es la de mayor trascendencia. En julio de 2013, YPF y Chevron anunciaron los alcances del acuerdo entre ambos para el desarrollo de la producción de hidrocarburos no convencionales en la provincia de Neuquén, con una inversión inicial de 1.240 millones de dólares, y que prevé nuevas inversiones a medida que vaya avanzando el proyecto. Por otro lado, Gallucio estableció contactos con otras compañías petroleras como la francesa Total o la norteamericana ExxonMobil, para analizar alternativas de inversión conjunta para exploración y explotación del Mar Argentino. Debido a esto, es posible ser optimistas en cuanto a la mejora de los niveles de IED a la Argentina en el futuro cercano, a pesar de la incertidumbre generada por la situación económica del país.

BIBLIOGRAFÍA

- "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2013", CEPAL, 2014. Disponible en: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/52979/LaInversionExtranjera2013.pdf Fecha de consulta: 28/07/2014
- "World Investment Report 2014", UNCTAD, 2014. Disponible en: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2014_en.pdf Fecha de consulta: 25/07/2014
- Noticias del Observatorio de Economía Internacional de la Universidad Nacional de Rosario. http://economiainternacionalunr.wordpress.com/

DOSSIER: OBSERVATORIO DE ECONOMÍA INTERNACIONAL

TENDENCIAS EN LOS MERCADOS FINANCIEROS INTERNACIONALES

En este tercer informe se realiza un estudio de las principales tendencias financieras a nivel internacional en el primer semestre del año 2014, destacándose como un año bisagra en materia monetaria y financiera, dando inicio a un nuevo ciclo que impactarátanto a nivel local como global. A diferencia de la etapa de gran liquidez mundial, inaugurada a partir de las políticas monetarias y financieras expansivas ensayadas tras la crisis financiera internacional, se avecina un nuevo esquema más restrictivo, teniendo ello profundas consecuencias para la economía mundial. A continuación se analizan las estrategias que los países desarollados y "emergentes" llevan adelante para afrontar este nuevo ciclo. Además de los problemas que se presentan para Argentina en este contexto financiero y monetario internacional.

POR MIRCO SILVA*

El 2014 marcó el inicio de un nuevo ciclo en la economía mundial. Desde la crisis financiera de 2008 en adelante, los gobiernos y autoridades monetarias de los países desarrollados se encargaron de buscar medidas tendientes a evitar una depresión global. Para ello, se inició un primer sub-período de fuerte intervención de los bancos centrales en los mercados monetarios y financieros a través de una política monetaria laxa, es decir, implementando tasas de interés inusualmente bajas para lograr recomponer la oferta de crédito y liquidez mundial.

En el segundo sub-período, que puede señalarse a partir de 2011 una vez descartado el temor a nuevas catástrofes financieras, los gobiernos comenzaron a preocuparse por cómo estimular una senda de crecimiento sostenido, lo que vendría a traducirse en cómo fomentar los diferentes componentes de la demanda.

Con respecto a los estímulos monetarios y financieros utilizados, cabe señalar que las herramientas desplegadas para lograr ese objetivo no han diferido de las implementadas para salir de la crisis.

Estímulos monetarios y su impacto en economía global

Las autoridades monetarias más importantes del mundo han coincidido en que debía facilitarse la toma de créditos para inversión por parte de las empresas y estimular el consumo a través de financiación barata. En ese sentido se explica la insistencia en mantener las tasas de interés (tanto las de corto como de largo plazo) en niveles bajos, inyectando liquidez a los mercados. Al respecto, la Reserva Federal de los Estados Unidos (FED) ha insistido con su programa de relajación cuantitativa o QE.[1] Su par japonés ha emulado esta política logrando así un

* Estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR. Miembro del Observatorio de Economía Internacional. Informe disponible en: http://us9.campaign-archive1.com/?u=1072ba47c46b5998aec4ae1c1&id=351896c3fa

1- Emisión de moneda para la compra de activos financieros (obligaciones privadas y bonos públicos). Este programa tuvo por objeto en un primer momento garantizar la solidez del sistema financiero norteamericano a través de la compra de títulos respaldados por hipotecas que se encontraban en el epicentro de la crisis. En un segundo momento la emisión monetaria fue dirigida a la compra de bonos públicos con el objetivo de sostener su valor e impulsar las tasas de interés de largo plazo hacia la baja.

tibio crecimiento luego del profundo estancamiento de los años 90 y los efectos devastadores del terremoto de 2011.

Capítulo aparte merece el Banco Central Europeo (BCE), ya que la situación de la eurozona es la más frágil en este momento y a su vez los condicionantes que enfrenta el BCE son mayores que los de sus homólogos estadounidense o japonés. A raíz de la crisis financiera de 2008, agravada por la crisis de deuda soberana europea, Europa ha entrado en una fuerte contracción económica, a los que se suman altos niveles de desempleo y una intensificación del temor a la deflación.

La respuesta de los decisores político-económicos a esta situación ha sido enfatizar en programas fiscales de ajuste tradicionales, aunque acompañados con una política monetaria relativamente relajada (manteniendo tasas de interés de corto plazo bajas). La razón por la cual la eurozona no ha reaccionado de manera satisfactoria a estos estímulos monetarios se explica por vía comparativa. El BCE ha quedado como el banco central más ortodoxo frente a las innovadoras experiencias monetarias que han realizado el resto de los bancos centrales del mundo al negarse y verse obstaculizado de intervenir de forma directa en los mercados financieros. Si bien es discutible la efectividad de la política monetaria a la hora de traccionar una economía estancada[2], el retraso del BCE en acompañar y emular los programas de la FED y el Banco de Japón derivó en sostener a un euro fuerte, dejando que el resto de las monedas ganaran mayor competitividad frente a la moneda europea.

Lo que se ha venido discutiendo en la prensa, círculos académicos y ámbitos gubernamentales es hasta dónde y/o cuándo sostener las actuales políticas monetarias. Más interesante aún es el debate en torno a los efectos locales y sistémicos de un eventual viraje. Con respecto al primer tópico, si bien la FED realizó anuncios a fin del pasado año precisando que para el 2014 iba a dar por terminado su programa de estímulo monetario no convencional, a comienzos del corriente año se encargó de aclarar que ciertas condiciones deberían darse para que eso suceda. En particular, Janet Yellen[3], la autoridad máxima dentro la institución monetaria más importante del mundo, se refería a que, por un lado, el tapering o recorte de la política monetaria no debía ser una medida de urgencia ya que no existen riesgos serios de una escalada inflacionaria en los países desarrollados – por lo cual se podría seguir inyectando dinero sin percibir mayores daños colaterales. Por otro lado, el viraje se daría siempre y cuando el mercado de trabajo mostrase signos sólidos de consolidación dado que una política monetaria menos laxa podría poner en peligro la recuperación del crecimiento en los EEUU. (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del semana del 29/03/14 al 04/04/14)

La situación de Europa era la opuesta. Debido al escaso crecimiento económico y al riesgo de deflación el BCE se debatía qué herramientas ensayar para combatir esas situaciones. Es pertinente recordar que el BCE cuenta con una tradición de independencia frente a los gobiernos de la UE, y que si bien las normativas a las cuales está sometido suponen algún grado de coordinación con las autoridades políticas de la zona euro, el banco tiene prohibido financiar de forma directa a los Estados. Esto se presenta como un obstáculo a sortear si se decide intervenir en los mercados para, por ejemplo, comprar deuda pública. (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 03/04/14 al 11/04/14 y 02/05/14 al 09/05/14)

En cuanto a los efectos que estos cambios de política monetaria pueden acarrear sobre el conjunto de países y mercados del mundo cabe señalar que existen dos grandes temores. Por un lado, se especula en torno a la magnitud del impacto sobre los flujos internacionales de capitales. Gracias a la política monetaria expansiva de la FED, el mundo ha gozado de enormes cantidades de liquidez de dinero, el cual ha beneficiado a la mayoría de los países emergentes ya que han ingresado a sus mercados en carácter de inversiones financieras.

Las dificultades se iniciarán en cuanto las autoridades monetarias de los países desarrollados decidan constreñir el grifo de liquidez. Esto impactará aumentando las tasas de interés en esos países, lo que a su vez probablemente gatille el fenómeno conocido

2- Lo que se conoce como trampa de liquidez.

3 Desde el 1 de febrero de 2014 ocupa la presidencia de la Reserva Federal de Estados Unidos. Su predecesor, Ben Bernanke, ocupó el cargo de 2006 hasta 2014.

como reversión de los flujos de capital[4] afectando particularmente a los países que tengan alto grado de dependencia del ingreso de divisas a través la cuenta de capital.

Los mercados de capitales y las bolsas de valores que operan a escala global han sido también beneficiados por esta etapa de gran liquidez internacional. A partir de la implementación de las medidas expansivas tras la crisis financiera de 2008, se han recuperado los principales índices bursátiles del mundo y los precios de commodities vinculados a estas actividades también han manifestado alzas en sus precios. La gran inquietud que se presenta es en qué magnitud algunos de los precios de activos financieros o commodities se encuentran inflados como consecuencia de nuevas burbujas financieras que se hayan venido gestando, y que, una vez retirado los estímulos monetarios esto se manifieste a través de turbulencias en los mercados de valores y commodities. En síntesis se puede decir que "la actual estrategia, aunque originalmente encaminada a prevenir un desplome económico, esté sembrando la inestabilidad futura, incluida la aparición de otra burbuja de precios de los activos."[5] [6]

A modo de conclusión de este apartado, se dirá que los intensos programas de estímulo monetario ayudaron a evitar caídas aún mayores que las registradas post-crisis, sin embargo, han tenido dificultades en adjudicarse una recuperación exitosa. El lento crecimiento en los EEUU y la falta de despegue de la UE se deben ya no a un limitante de la oferta de crédito, tal como sucedió tras la crisis, sino a la débil demanda del mismo. En definitiva, los grandes flujos de moneda inyectados al sistema no se han trasladado hacia la economía real, sino que han impulsado y acentuado la escisión entre ésta y el sector financiero de la economía. Esto se manifiesta en el impulso alcista que han tenido los índices bursátiles en los últimos tiempos, frente a un estancamiento de los precios de activos reales, o vale decir, una inflación baja.

¿Qué rol juegan los países emergentes en esta etapa?

Sin duda, el hito más significativo del año para los miembros del BRICS ha sido la creación de un nuevo "Banco de Desarrollo pertenecientes a estos países, a los que se añade la conformación de un "Fondo Contingente de Reservas Internacionales" en el marco de la Sexta Cumbre Anual de los BRICS realizada en julio en Fortaleza, Brasil. Estas nuevas instituciones se presentan como alternativa a los tradicionales organismos multilaterales de crédito presididos por Europa y Estados Unidos (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional). Al respecto, puede señalarse que la frágil coordinación que existe entre los países y las tensiones que afloran del actual esquema monetario y financiero internacional reflejan que ciertos aspectos de la arquitectura financiera internacional establecida bajo el orden de Bretton Woods quedan ya obsoletos. Es en este sentido que la creación del banco del BRICS representa, aunque de manera incipiente, un paso más hacia la construcción de nuevas instituciones financieras multilaterales que se orienten hacia la constitución de un nuevo esquema de arquitectura financiera multilateral.[7](Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 11/07/14 al 18/07/2014)

La actual estrategia, aunque originalmente encaminada a prevenir un desplome económico, esté sembrando la inestabilidad futura, incluida la aparición de otra burbuja de precios de los activos.

Por otra parte, los meses objeto de análisis han evidenciado el desarrollo de un fenómeno en curso, el cual da cuenta de transformaciones en el orden monetario internacional. Nos referimos al proceso apertura financiera de la economía china y a la

4- El fenómeno explica como un cambio de condiciones, particularmente las fluctuaciones de las tasas de interés de los diferentes países, impacta sobre el flujo de capitales financieros a través del mundo. En una situación de tasas de interés internacionales bajas, los capitales salen en busca de mercados que ofrezcan mayores rendimientos que los ofrecidos en sus países, tales como los denominados países emergentes. El flujo tiende a revertirse en cuando las tasas internacionales tienden a subir, debido a que esos capitales financieros ya no encuentran tal atractivo para arriesgar mayores rendimientos o ganancias en mercados externos, y prefieren asegurar sus posiciones en activos más seguros como, por ejemplo, bonos del tesoro norteamericano.

5- Hampl, Mojmír. (2014). Los denigradores del Banco de Pagos Internacionales. Proyect Syndicate. Disponible en: http://www.project-syndicate.org/commentary/mojm-r-hampl-asks-why-so-many-central-bankers-have-turned- on-the-bank-for-international-settlements/spanish

6- Para mayor información acerca del debate si existen burbujas financieras y de quienes son los responsables de las mismas ver: SHILLER, Robert. "¿Tanto boom que duele?". Proyect Syndicate. 15 de julio de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/robert-j--shiller-believes-that-recent-warnings-that-asset-prices-are- rising-dangerously-fast-may-be-correct/spanish y Observatorio Economía Internacional, semana del 28/06/14 al 04/07/14

7- Para un debate más profundo ver: - EL-ERIAN, Mohamed. "La fragmentación de Bretton Woods", en Proyect Syndicate, 15 de agosto de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/mohamed-a--el-erian- says-that-refusal-to-reform-the-imf-and-the-world-bank-is-making-the-world-more-dangerous/spanish

internacionalización de la renminbi.[8] El liderazgo que China ha sabido cultivar en diferentes áreas de la relaciones internacionales no ha tenido el correlato correspondiente en aspectos financieros y monetarios internacionales. Sin embargo, esto parece comenzar a revertirse. El proceso de modernización de la economía china se encuentra en período de transformación de una economía orientada hacia el exterior, teniendo como motor principal las exportaciones, hacia un modelo orientado hacia el interior donde el consumo se comporte como principal locomotora. Para eso, las autoridades chinas han decidido liberalizar de forma gradual sus mercados financieros y abrir sus cuentas de capital, para lograr canalizar recursos financieros hacia el interior. Fortalecer el sistema financiero chino -modernizando y liberalizándolo- e impulsar la internacionalización de su moneda puede acarrear grandes beneficios para su economía, así como también puede presentar amenazas tales como mayores niveles de endeudamiento externo y repercusiones negativas de los vaivenes financieros globales. (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 09/05/14 al 16/05/14 y 26/07/14 A 01/08/14)

Argentina enfrenta sus propias batallas. La normalización con la comunidad financiera internacional

Con respecto a Argentina, el ciclo abierto en estos últimos dos años estuvo centrado en los esfuerzos del gobierno argentino por solucionar las dificultades del frente externo arrastradas del pasado. En el sentido planteado, debe señalarse el acuerdo al que llegaron el Club de París y Argentina en el mes de mayo para saldar la deuda que mantiene el país con este grupo de países acreedores. La novedad en este asunto fue que la delegación argentina consiguió impedir que el FMI actuase como garante o auditor de la negociación, evitando de esa forma tener que cumplir condicionalidades para garantizar los desembolsos pactados. (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 09/05/14 al 16/05/14)

No obstante, estos esfuerzos normalizar la situación con sus acreedores se vieron desbaratados por el revés sufrido en el litigio que mantiene Argentina frente a los holdouts en las cortes de los Estados Unidos. El rechazo de la Corte Suprema de los Estados Unidos a aceptar la apelación de Argentina en el caso mencionado derivó en que la sentencia del juez neoyorquino Thomas Griesa

El liderazgo que China ha sabido cultivar en diferentes áreas de la relaciones internacionales no ha tenido el correlato correspondiente en aspectos financieros y monetarios internacionales. Sin embargo, esto parece comenzar a revertirse.

– que indica que Argentina debe pagar de forma inmediata el 100% de lo adeudado a los fondos litigantes-quedase vigente y definitiva. A raíz de esta situación, el gobierno argentino desplegó una serie de estrategias para evitar entrar en el denominado default técnico, aunque seguramente cabe esperar una solución definitiva recién entrado el año 2015.[9] (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 13/06/14 al 20/06/14 y 21/06/14 al 27/06/14)

Como consecuencia de esta situación, se ha abierto un debate a nivel internacional en cuanto a la necesidad de contar con mayores marcos regulatorios en temáticas referidas a reestructuraciones de deuda soberana y el rol de los fondos buitres en el sistema financiero internacional. En estos aspectos, Argentina ha logrado importantes apoyos (sobre todo de países emergentes y en vías de desarrollo) a pesar de que los principales países desarrollados y los centros financieros más importantes del mundo se negaran a incorporar reformas profundas al sistema financiero internacional.[10] (Ver Observatorio Economía Internacional, semana del 28/06/14 al 04/07/14)

Conclusiones

A modo de cierre, el año 2014 se presenta como un año bisagra. Nuevos ciclos monetarios y financieros internacionales se abren y sus consecuencias todavía no han sido del todo manifestadas. La estabilidad y equidad que la actual arquitectura financiera internacional garantiza se encuentran desafiadas tanto por las dificultades que los países desarrollados manifiestan a la hora de establecer sendas firmes de crecimiento, así como también por la (in)conformidad de los países emergentes con el sistema. En ese sentido los emergentes han impulsado reformas, aunque sin confrontar abiertamente con países que defienden el statu quo.

En cuanto a Argentina, por un lado cabe esperar a la última etapa del año para ver cómo se sortean los obstáculos para aliviar la situación de restricción externa y escasez de divisas, es decir, cómo se evita entrar en el denominado default técnico así como amortiguar los costos asociados en caso de que entremos en esa situación. Paradójicamente, esta situación fortalece los argumentos y la posición de Argentina en los diferentes foros internacionales a la hora de reclamar por reformas que tiendan hacia una nueva arquitectura financiera internacional.

8- Así se conoce la denominación de la moneda oficial china.

9- Cabe recordar que el gobierno argentino se encuentra obstaculizado a desembolsar los montos exigidos por los holdouts ya que aún se encuentra vigente la cláusula RUFO (Rights Upon Future Offers). En el momento de reestructurar su deuda en los años 2005 y 2010, el país se comprometió bajo la cláusula RUFO (Rights Upon Future Offers) a otorgar las mismas condiciones de pago para la totalidad de sus acreedores. En caso de que Argentina se vea forzada o decida saldar su deuda con los holdouts, el resto de los acreedores del país podrían litigar para conseguir las mismas condiciones. Esta cláusula vence el 31 de Diciembre de 2014.

10- Al respecto ver: KRUEGER, Anne. “Limitaciones soberanas para Argentina”, en Proyect Syndicate. 9 de julio de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/anne-krueger-examines-the-fallout-from-the-us- supreme-court-s-recent-ruling-in-favor-of-bondholders/spanish

BIBLIOGRAFÍA

- EL-ERIAN, Mohamed (2014), ***"La fragmentación de Bretton Woods"***, en Proyect Syndicate, 15 de agosto de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/mohamed-a--el-erian-says- that-refusal-to-reform-the-imf-and-the-world-bank-is-making-the-world-more- dangerous/spanish
- HAMPL, Mojmír (2014), ***"Los denigradores del Banco de Pagos Internacionales"***, en Proyect Syndicate, 4 de setiembre de 2014. Disponible en: http://www.project-syndicate.org/commentary/anne- krueger-examines-the-fallout-from-the-us-supreme-court-s-recent-ruling-in-favor-of- bondholders/spanish
- Informes semanales del Observatorio de Economía Internacional de la Universidad Nacional de Rosario. http://economiainternacionalunr.wordpress.com/ y http://www.facebook.com/pages/Observatorio-Economía-Internacional- UNR/609255072431295
- KRUEGER, Anne (2014), ***"Limitaciones soberanas para Argentina"***, en Proyect Syndicate, 9 de julio de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/anne-krueger-examines-the- fallout-from-the-us-supreme-court-s-recent-ruling-in-favor-of-bondholders/spanish
- MAULDIN, John (2014), ***"Bubbles, Bubbles Everywhere"***, en The Big Picture, 16 de agosto de 2014. Disponible en: www.ritholtz.com/blog/2014/08/mauldin-bubbles-bubbles-everywhere
- SHILLER, Robert (2014), ***"¿Tanto boom que duele?"***, en Proyect Syndicate, 15 de julio de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/robert-j--shiller-believes-that-recent- warnings-that-asset-prices-are-rising-dangerously-fast-may-be-correct/spanish
- The Economist. ***"Be Bold, Mario"***, en revista semanal The Economist, 23 de Agosto de 2014. Disponible en: www.economist.com/news/leaders/21613259-european-central-bank-should-learn-success-unconventional-policies-america-and
- TURNER, Adair (2014), ***"El gran error sobre el crédito"***, en Proyect Syndicate, 6 de junio de 2014. Disponible en: www.project-syndicate.org/commentary/adair-turner-warns-that-policymakers-- focus-on-credit-supply-constraints-ignores-the-main-impediment-to-growth/spanish

"Los Fondos Buitre en un Mundo en Transición: Economía y Geopolítica en Debate "

Por Emilio Ordoñez*

El lunes 20 de octubre se celebró en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Rosario la conferencia *"Los Fondos Buitre en un Mundo en Transición: Economía y Geopolítica en Debate"*. Dicha conferencia estuvo a cargo del politólogo Julio Burdman (UBA-UNLM) y del economista Ernesto Mattos (Instituto Gino Germani-UBA). El objetivo de dicha conferencia fue enmarcar la problemática actual de los fondos buitre no sólo desde su vertiente histórica y económica, sino desde su expresión en el escenario internacional entendido como juego de poderes.

En primer término, y desde un plano general, Mattos señala la existencia de tres características del capitalismo: la presencia de empresas transnacionales, los organismos internacionales y el mercado financiero, todas ellas atravesadas por una estrategia dual y complementaria: la desregulación estatal y la expansión militar. Añade luego que estos tres planos fueron abordados desde la geopolítica para mostrar el poder financiero y económico con que cuentan tanto los mercados como las empresas transnacionales (CitiGroup, JP Morgan, Goldman Sachs) y los organismos de crédito (FMI, Banco Mundial). Mattos incluso retrocede aún más en el tiempo, señalando que estos temas fueron desarrollados desde la economía política, con Adam Smith y David Ricardo, exponentes de la escuela clásica. Mattos asevera que estas tendencias se expresaron en los ´80 con el neoliberalismo, a partir de dos elementos fundamentales del mismo: el individualismo y el libre comercio. El auge del neoliberalismo llevó a la constitución del mercado financiero desregulado, la privatización de las bolsas mundiales y la titularización de la deuda externa.

En un plano regional, el economista da cuenta de la profundización del neoliberalismo en América Latina durante la década del ´90, con la privatización de empresas públicas, la extranjerización de la economía y la desregulación del comercio exterior y de la cuenta capital, esquema sostenido por el refinanciamiento y endeudamiento que posibilitó la concreción del llamado "realismo periférico" (concepto acuñado por el politólogo Carlos Escudé) que significó, en los hechos, la subordinación al imperialismo de turno. Finaliza su análisis señalando que este proceso se revierte a partir de 2003 mediante la constitución de un proyecto de Nación con bajos niveles de endeudamiento, ajuste al mercado financiero con la quita de la deuda del 60% a los acreedores que logró un histórico nivel de aceptación entre éstos: 93%. Del 7% restante que ha quedado fuera del canje de deuda, Mattos remarca que solo un 1% está en litigio con nuestro país, utilizando sus mecanismos de influencia para intentar doblegar la soberanía de una nación que decide como articular sus políticas en materia internacional.

Seguidamente, el Lic. Burdman comenzó abordando la problemática desde el campo de la geopolítica, definiendo a las relaciones internacionales como un campo que es abarcado por ésta, y en donde los estados conjugan sus propias visiones del mundo con su accionar concreto, realizando política territorial. Estas imágenes y visiones, dice Burdman, también forman parte de la geopolítica.En lo que a la Argentina se refiere, Burdman comienza citando la conceptualización de John Agnew, quien describe los cuatro modelos de soberanía: tradicional, imperial, integracionista y globalista. Teniendo en cuenta esto, Burdman indica que nuestro país ha adoptado una mixtura entre el modelo tradicional -mediante el aumento del control sobre sus propias instituciones y políticas públicas y las salvaguardas hacia su economía, ante la previsión de turbulencias económicas externas-, buscando al mismo tiempo aprovechar las ventajas de un esquema integracionista. En un nivel más particularizado, Burdman establece una geopolítica del kirchnerismo que divide luego en tres etapas: la primera, que abarca el período 2003-2005, donde no se establecen grandes variaciones en relación al período anterior, y en la cual el énfasis estaba centrado en la resolución de la crisis interna, introduciendo la noción de corresponsabilidad (esto es, el mundo también era responsable de la crisis socioeconómica local). La segunda etapa, comprendida entre el 2005-2008, se caracteriza por una etapa de mayor autonomía, cuyos hitos más relevantes son el rechazo al ALCA en la Cumbre de Mar del Plata, la creación de UNASUR, la regionalización de la cuestión Malvinas y el Plan Estratégico Territorial. Por último, la tercer etapa (2008 hasta el presente) se caracteriza por el protagonismo y la percepción de Argentina como parte de un nuevo orden mundial emergente en un mundo sumido en las consecuencias de la crisis económica de los países centrales .Esta nueva percepción se traduce el papel de nuestro país en UNASUR, las alianzas con los países del BRICS, la nacionalización de YPF, un mayor activismo por el tema Malvinas, apostando a ocupar un lugar en lo que Burdman define como "nueva ordenanza global". Es en esta etapa en la cual se da la aparición de los fondos buitre. Aquí Burdman destaca que la Argentina defendió su soberanía al mismo tiempo que buscó apoyos en las instituciones y foros internacionales como el G-20 o la ONU, y que si bien el gobierno nacional obtuvo victorias políticas, éstas no modificaron el panorama del conflicto, en gran parte por las características intrínsecas de estos fondos especulativos: actores privados sin nacionalidad, con gran capacidad de lobby. Burdman finaliza su exposición remarcando que el caso de los fondos buitres da cuenta de los límites a los que se enfrenta la "nueva gobernanza global".

El cierre estuvo a cargo del investigador del CEPI, Emilio Ordoñez, quien marcó, en primer lugar, la ausencia de un relato que explique el actual sistema internacional en términos comprensibles, en el sentido de lo ocurrido en la Guerra Fría con la dicotomía capitalismo-comunismo, o la lógica del estado comercialista o el choque de civilizaciones en los ´90 o durante el primer lustro del siglo XXI.Esta ausencia de relato está reemplazada por un enfoque geoeconómico en el cual los recursos naturales y su uso político o influencia están a la orden del día, como ocurre en el conflicto ruso-ucraniano, pero también por su incidencia en los comienzos de la Primavera Arabe. Estos enfoques geoeconómicos y el desplazamiento del eje de poder hacia el Pacífico marcan la división del mundo en líneas de falla que ofrecen una reconceptualización geográfica de los conflictos internacionales a mediano plazo. En este sentido, Ordoñez concluye que los fondos buitre, junto a otros fenómenos como las "ciudades privadas" en Centroamérica, forman parte de una disputa que recién empieza: aquella que enfrenta a los Estados contra los actores transnacionales, muchas veces aliados a las potencias centrales que les dan cobijo y protección política.

* Investigador del CEPI-FUNIF. Estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (UNR).

centro de estudios
políticos e internacionales

www.fundamentar.com

E-mail: cepi@fundamentar.com

Fundación para la Integración Federal:
Entre Ríos 583 - 1º B
2000 - ROSARIO

Telefóno/Fax:
(0341) 440-0925
(0341) 440-8968

funif

Fundación para la Integración Federal

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS
E INTERNACIONALES

INSTITUTO DE PROGRAMACIÓN ECONÓMICA Y
FINANCIERA

DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS
DE COYUNTURA POLÍTICA

ASESORAMIENTO A
ORGANIZACIONES
DE LA SOCIEDAD CIVIL

Ideas para la construcción de una Argentina federal, plenamente integrada

FUNDACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN FEDERAL
Entre Ríos 583 - 1º B
2000- Rosario - Santa Fe - Argentina
Tel. (0341) 440-0925 / 440-8968 - Fax: (0341) 440-9402
funifrosario@fundamentar.com
cepi@fundamentar.com
contacto@fundamentar.com
URL: http://www.fundamentar.com